



PERÚ

Ministerio  
de Educación



# Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2013 (ECE 2013)

# Ficha Técnica de la ECE

## ➤ Población evaluada

Estudiantes de segundo grado de primaria de IIEE con cinco o más estudiantes que no aplican Educación Intercultural Bilingüe (EIB).

Estudiantes de cuarto grado de primaria que tienen una lengua materna originaria y asisten a una IE EIB\* con cinco o más estudiantes.

## ➤ Competencias evaluadas

Comunicación – Comprensión lectora

Matemática – Uso de número y operaciones para resolver problemas

## ➤ Fecha de evaluación

12 y 13 de Noviembre de 2013

## ➤ Cobertura\*\*

Instituciones Educativas : 99%

Estudiantes : 91%

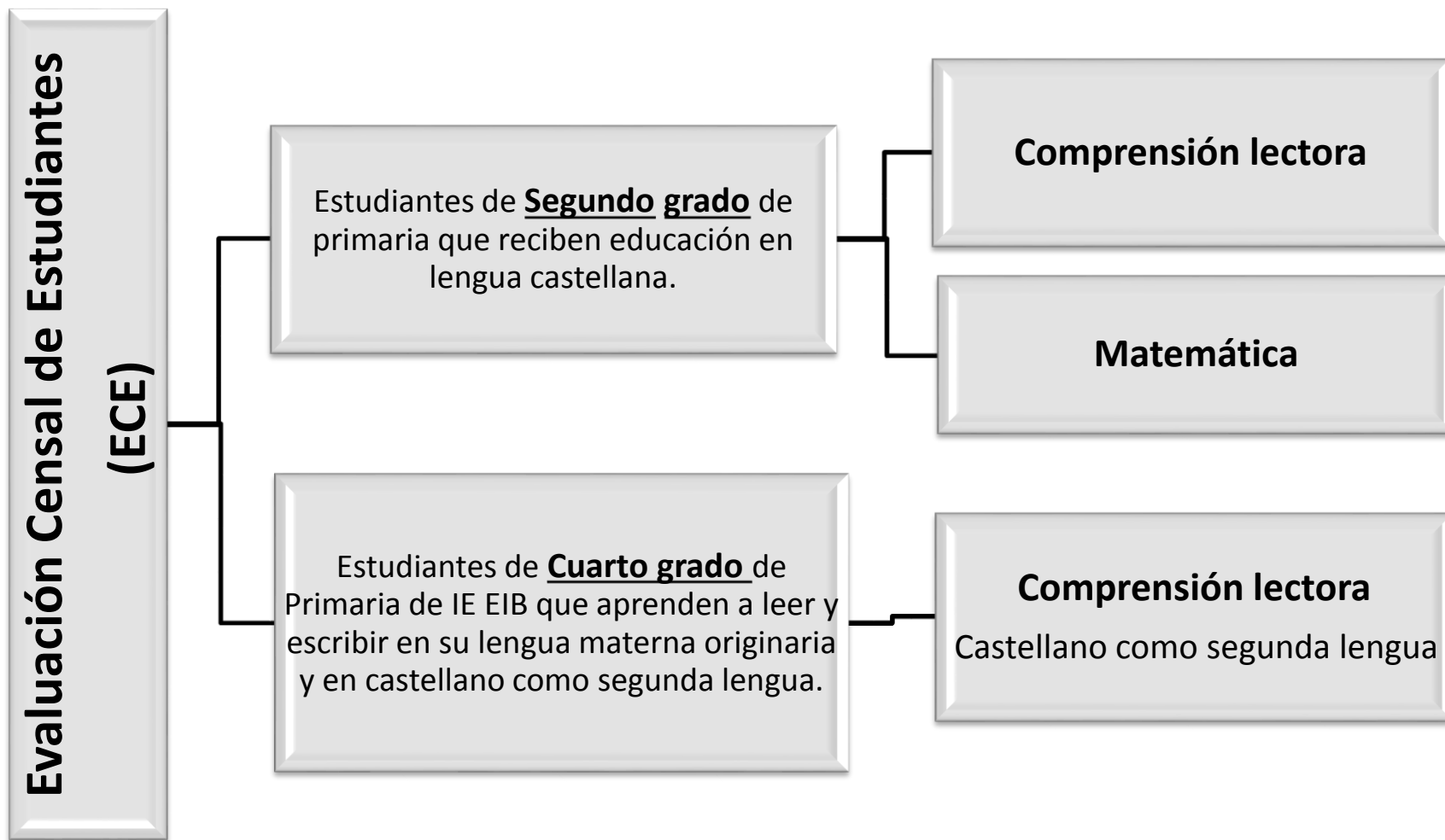
## ➤ Fuente de información

Para el caso de los resultados de segundo grado, los datos provienen de la Muestra de Control de la ECE, salvo que se especifique otra cosa.

\* Según definición operacional elaborada para efectos de la ECE

\*\* Todas las regiones tienen resultados representativos. El cálculo se ha hecho en base a los datos proporcionados por el SIAGIE y el Censo Escolar

# Población evaluada en la ECE 2013



# Forma de reportar los resultados

Los resultados de la ECE se presentan de dos maneras:

## ➤ **Medida Promedio**

Es la medida Rasch que tiene una media aritmética de 500 y una desviación estándar de 100, según los datos de la ECE 2007.

## ➤ **Niveles de Logro**

Son descripciones de los conocimientos y habilidades que se espera demuestren los estudiantes en las pruebas de la ECE para que su desempeño sea clasificado en alguna de las 3 siguientes categorías:

### **Nivel 2: Satisfactorio**

El estudiante logró los aprendizajes esperados para el grado y está listo para seguir aprendiendo. Responde la mayoría de preguntas de la prueba.

### **Nivel 1: En Proceso**

El estudiante no logró los aprendizajes esperados para el grado, se encuentra en proceso de lograrlo, pero todavía tiene dificultades.

### **Debajo del Nivel 1: En Inicio**

El estudiante no logró los aprendizajes esperados para el grado, se encuentra al inicio del desarrollo de sus aprendizajes. Evidencia dificultades para responder incluso las preguntas más fáciles de la prueba.

# Forma de reportar los resultados

## Segundo grado

---

### Muestra Control (MC)

- Los resultados generales de la Evaluación Censal se reportan a través de una Muestra de Control (MC) de Instituciones Educativas con el fin de garantizar la representatividad y confiabilidad de dichos resultados.
- Esto se hace porque en algunas zonas del país todavía existen ciertas condiciones que dificultan la realización de las evaluaciones (de carácter censal).
- La Muestra de Control (MC) se diseñó con la finalidad de tener resultados representativos de los siguientes estratos:
  - Nacional
  - Gestión de la IE: Estatal / No estatal
  - Ubicación Geográfica de la IE: Urbana / Rural
  - Característica de la IE: Polidocente / Multigrado
  - Región (Dirección Regional de Educación)

# Propiedades Psicométricas

## Segundo grado

Las pruebas fueron analizadas aplicando el modelo Rasch, cuyos indicadores se presentan a continuación:

Indicador	Prueba	Comprensión lectora	Matemática
Confiabilidad		0,86	0,88
Ajuste al modelo			
Infit		[ 0,79 – 1,23 ]	[ 0,83 – 1,27 ]
Outfit		[ 0,47 – 1,43 ]	[ 0,77 – 1,49 ]
Unidimensionalidad			
Primer autovalor		2,3	1,9
Varianza del primer autovalor		3,7%	3,2%

- ❑ En resumen las pruebas tienen:
  - Alta confiabilidad
  - Ajuste adecuado al modelo psicométrico
  - Evidencia a favor de un modelo unidimensional



Evaluación  
Censal de  
Estudiantes

# Comprensión Lectora

## SEGUNDO GRADO

## C. Lectora 2012 – 2013: Niveles de Logro

### Diferencia de Resultados

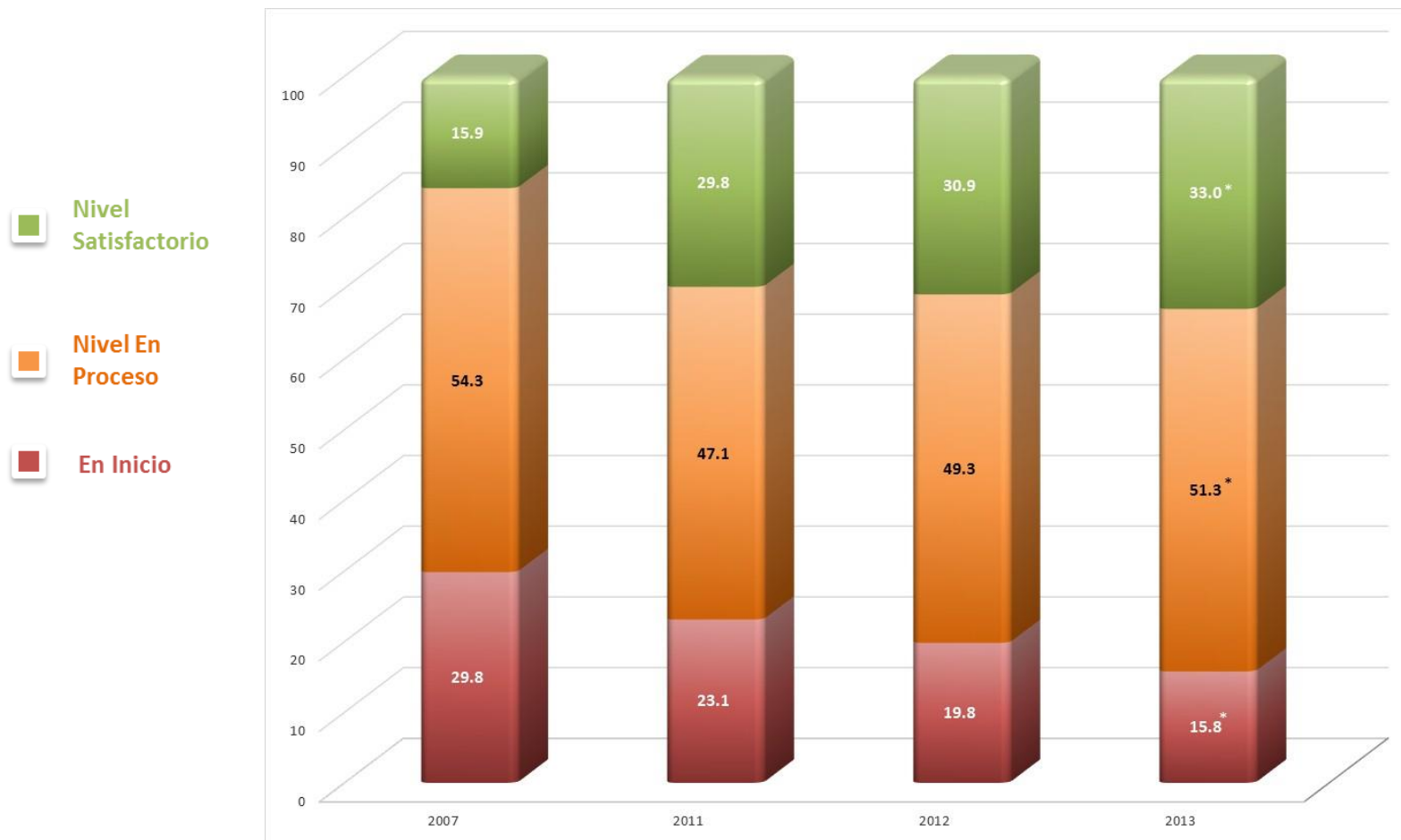
#### Nacional

Logro	ECE 2012	ECE 2013	Diferencia
	%	%	%
Satisfactorio	30,9	33,0	2,1*
En Proceso	49,3	51,3	2,0*
En Inicio	19,8	15,8	-4,0*

\* Diferencia significativa al 5%



# C. Lectora 2007, 2011 - 2013: Niveles de Logro Nacional



\* Diferencia significativa al 5% del año 2013 con respecto a 2012

## C. Lectora 2012 – 2013: Niveles de Logro

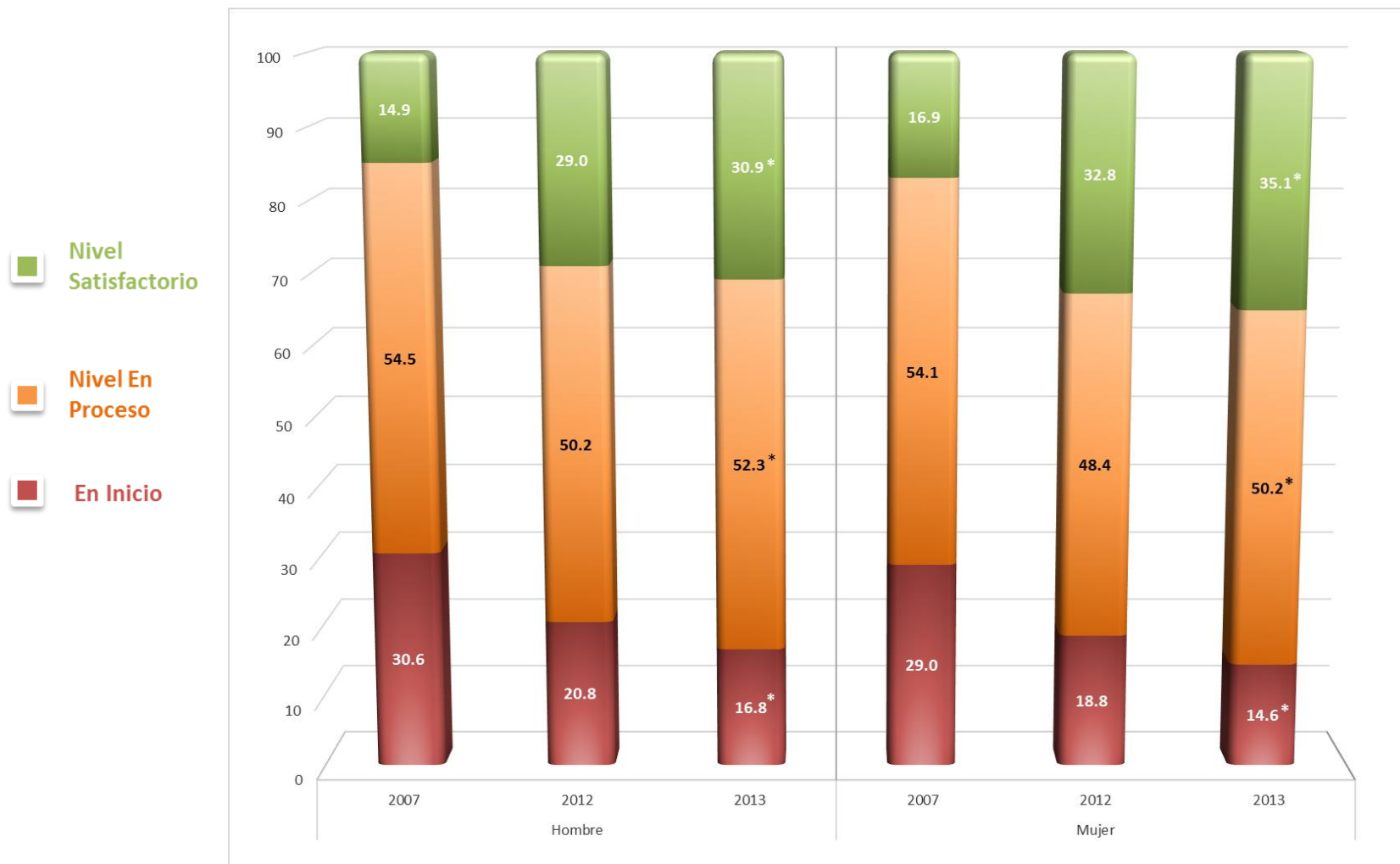
### Diferencia de Resultados

#### Sexo de estudiantes

Logro	ECE 2012		ECE 2013		Diferencia	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
	%	%	%	%		
Satisfactorio	29,0	32,8	30,9	35,1	1,8*	2,3*
En Proceso	50,8	48,4	52,3	50,2	2,1*	1,9*
En Inicio	20,8	18,8	16,8	14,6	-3,9*	-4,2*

\* Diferencia significativa al 5%

## C. Lectora 2007, 2012 - 2013: Niveles de Logro Sexo de estudiantes



\* Diferencia estadísticamente significativa al 5% del año 2013 con respecto a 2012

## C. Lectora 2012 – 2013: Niveles de Logro

### Diferencia de Resultados

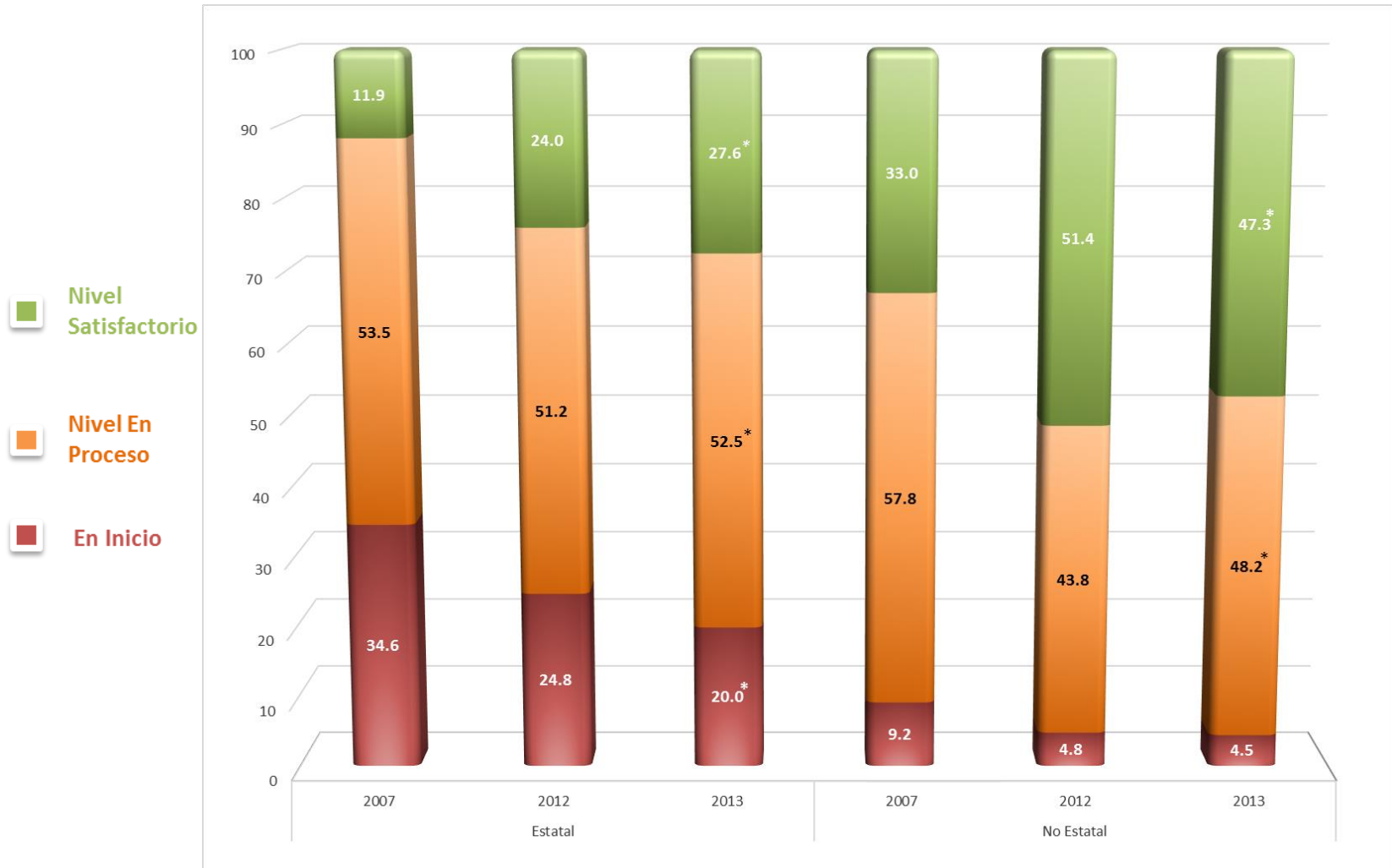
#### Tipo de gestión

Logro	ECE 2012		ECE 2013		Diferencia	
	Estatal	No estatal	Estatal	No estatal	Estatal	No estatal
	%	%	%	%		
Satisfactorio	24,0	51,4	27,6	47,3	3,5*	-4,1*
En Proceso	51,2	43,8	52,5	48,2	1,3*	4,4*
En Inicio	24,8	4,8	20,0	4,5	-4,8*	-0,4

\* Diferencia significativa al 5%

# C. Lectora 2007, 2012 - 2013: Niveles de Logro

## Tipo de Gestión



\* Diferencia significativa al 5% del año 2013 con respecto a 2012

## C. Lectora 2012 – 2013: Niveles de Logro

### Diferencia de Resultados

#### Ubicación geográfica

Logro	ECE 2012		ECE 2013		Diferencia	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural
	%	%	%	%		
Satisfactorio	37,5	7,0	38,5	10,4	1,1	3,4*
En Proceso	50,8	43,9	51,9	48,9	1,1*	5,0*
En Inicio	11,7	49,2	9,6	40,7	-2,2*	-8,4*

\* Diferencia significativa al 5%

## C. Lectora 2007, 2012 - 2013: Niveles de Logro Ubicación Geográfica



\* Diferencia significativa al 5% del año 2013 con respecto a 2012

## C. Lectora 2012 – 2013: Niveles de Logro

### Diferencia de Resultados

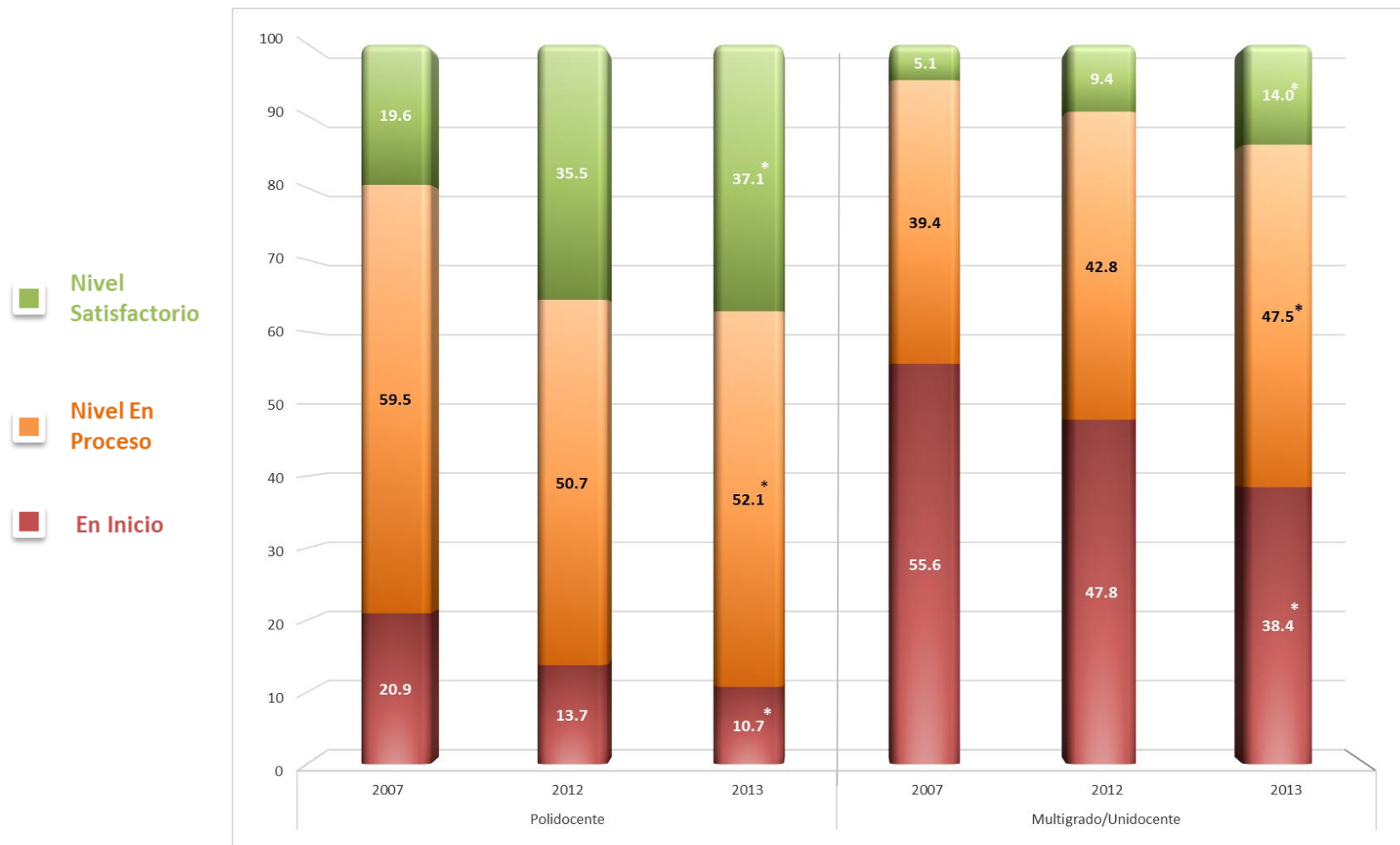
#### Característica de la IE

Logro	ECE 2012		ECE 2013		Diferencia	
	Polidocente	Multigrado / Unidocente	Polidocente	Multigrado / Unidocente	Polidocente	Multigrado / Unidocente
	%	%	%	%		
Satisfactorio	35,5	9,4	37,1	14,0	1,6*	4,6*
En Proceso	50,7	42,8	52,1	47,5	1,4*	4,8*
En Inicio	13,7	47,8	10,7	38,4	-3,0*	-9,4*

\* Diferencia significativa al 5%



## C. Lectora 2007, 2012 - 2013: Niveles de Logro Característica de la IE



\* Diferencia significativa al 5% del año 2013 con respecto a 2012

## C. Lectora 2012 – 2013: Niveles de Logro

### Región

Región**	ECE 2012			ECE 2013		
	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio
	%	%	%	%	%	%
Amazonas*	26,5	52,4	21,1	19,2	53,3	27,5
Ancash	31,9	45,7	22,4	25,5	51,0	23,5
Apurímac*	36,6	49,0	14,5	30,5	49,9	19,6
Arequipa	5,8	43,8	50,3	5,0	47,6	47,4
Ayacucho*	33,7	52,7	13,7	23,9	54,3	21,8
Cajamarca*	31,2	51,8	17,0	23,0	53,7	23,3
Callao*	6,3	48,9	44,8	5,9	52,9	41,2
Cusco*	27,6	50,9	21,5	22,6	51,9	25,5
Huancavelica*	30,7	55,7	13,6	25,4	57,2	17,3

\* Diferencia significativa al 5% en el Nivel Satisfactorio

\*\* Los resultados regionales presentados corresponden a los resultados de las DRE

## C. Lectora 2012 – 2013: Niveles de Logro

### Región

Región**	ECE 2012			ECE 2013		
	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio
	%	%	%	%	%	%
Huánuco*	38,9	48,2	12,9	29,4	53,6	17,0
Ica	8,7	55,5	35,7	7,4	55,4	37,2
Junín*	17,8	52,4	29,8	13,7	51,9	34,4
La Libertad	17,9	50,9	31,2	15,1	52,9	32,0
Lambayeque	14,8	53,9	31,2	10,6	58,0	31,4
Lima Metropolitana	5,3	46,1	48,7	5,0	48,6	46,4
Lima*	10,9	57,1	31,9	7,8	56,1	36,1
Loreto	58,0	35,7	6,3	53,4	39,0	7,6
Madre de Dios*	22,4	58,0	19,6	23,7	58,7	17,7

\* Diferencia significativa al 5% en el Nivel Satisfactorio

\*\* Los resultados regionales presentados corresponden a los resultados de las DRE

## C. Lectora 2012 – 2013: Niveles de Logro

### Región

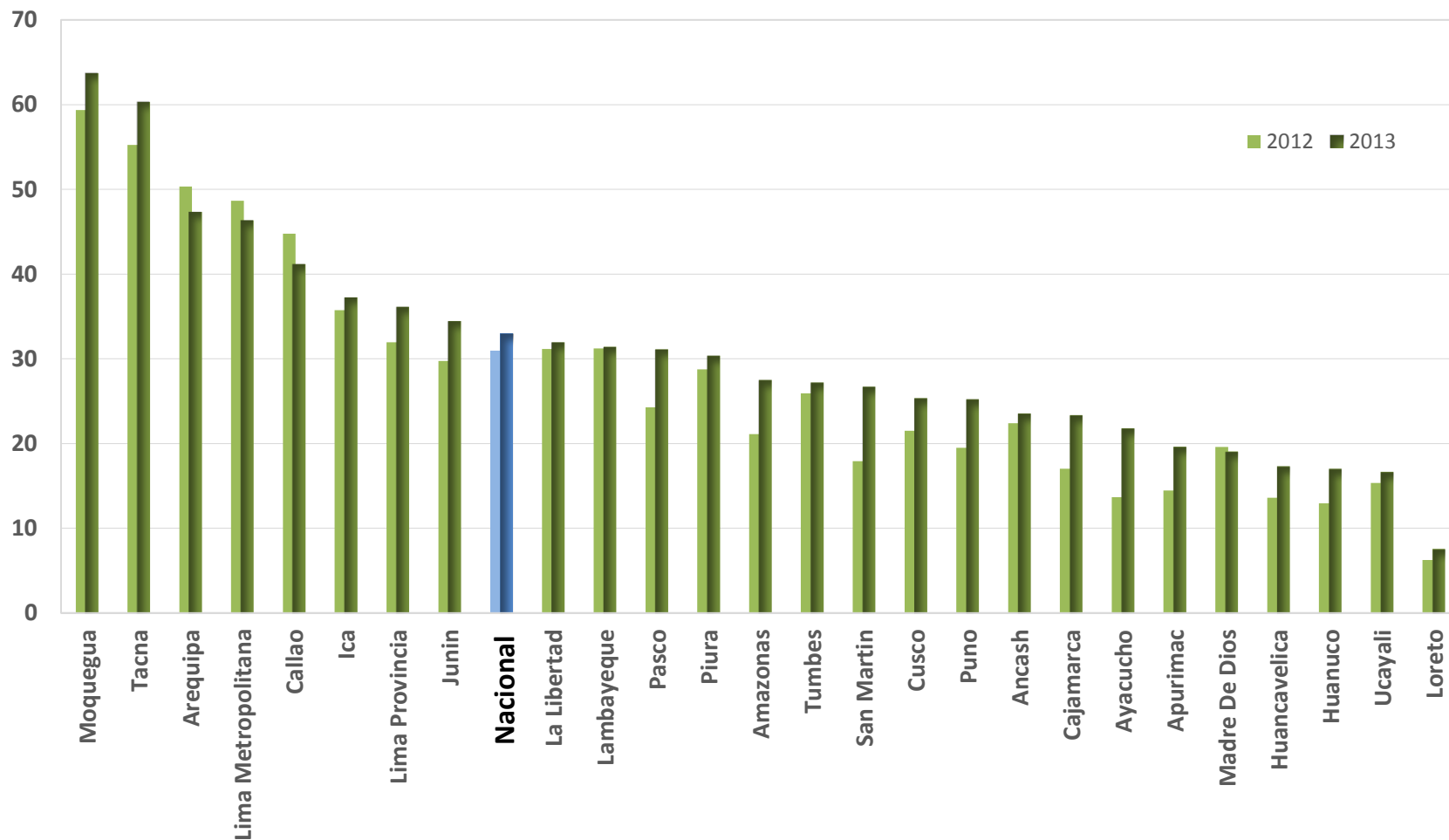
Región**	ECE 2012			ECE 2013		
	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio
	%	%	%	%	%	%
Moquegua*	2,4	38,2	59,4	1,1	35,1	63,7
Pasco*	23,3	52,4	24,3	18,2	50,7	31,1
Piura	18,5	52,7	28,8	16,2	53,5	30,3
Puno*	24,5	56,0	19,5	15,2	59,6	25,2
San Martín*	30,6	51,5	17,9	22,3	51,0	26,7
Tacna*	3,3	41,5	55,2	2,4	37,3	60,3
Tumbes*	15,7	58,4	25,9	12,5	60,0	27,5
Ucayali*	33,5	51,1	15,3	27,5	55,7	16,8

\* Diferencia significativa al 5% en el Nivel Satisfactorio

\*\* Los resultados regionales presentados corresponden a los resultados de las DRE

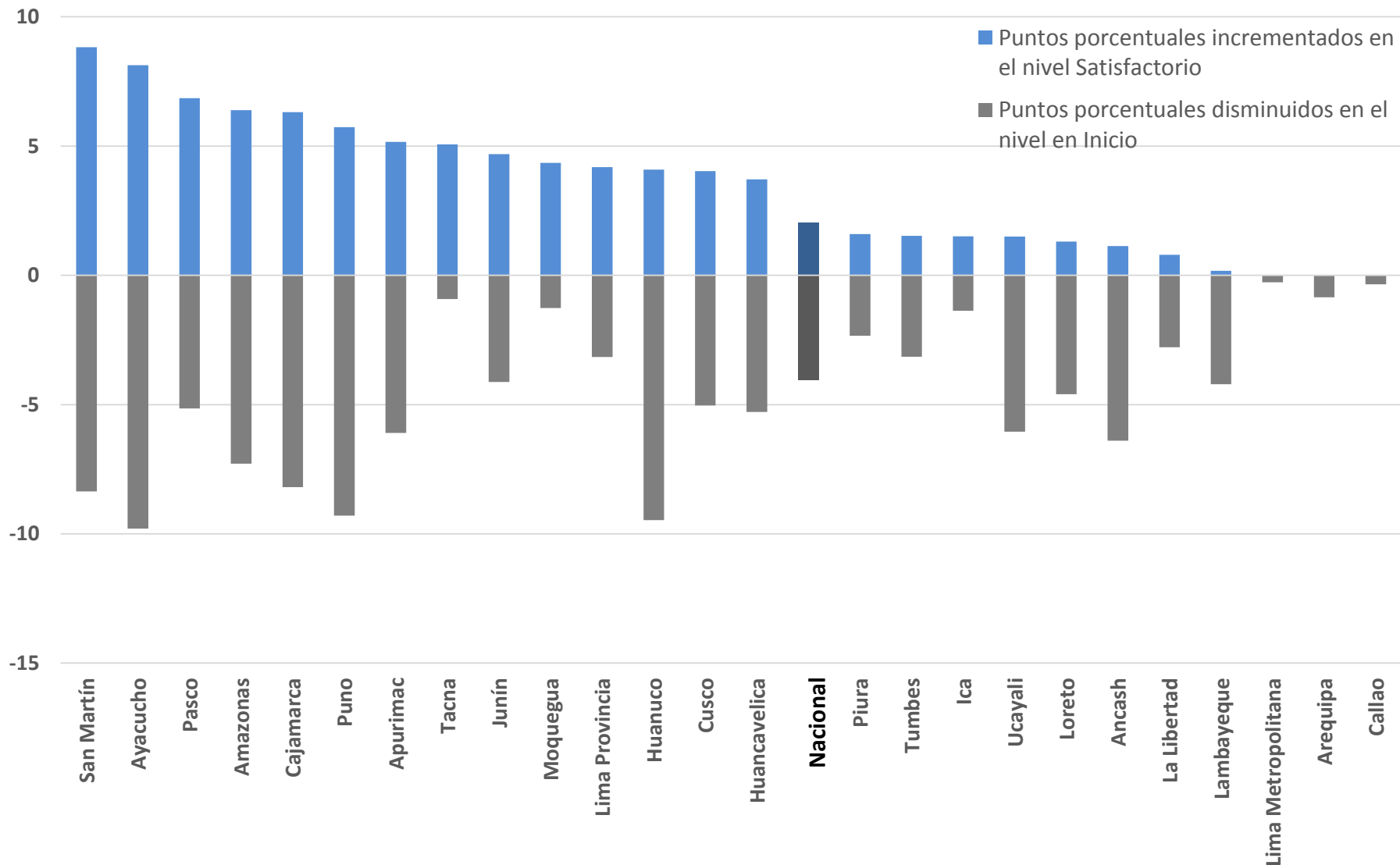
# C. Lectora 2012 - 2013: Nivel Satisfactorio

## Región

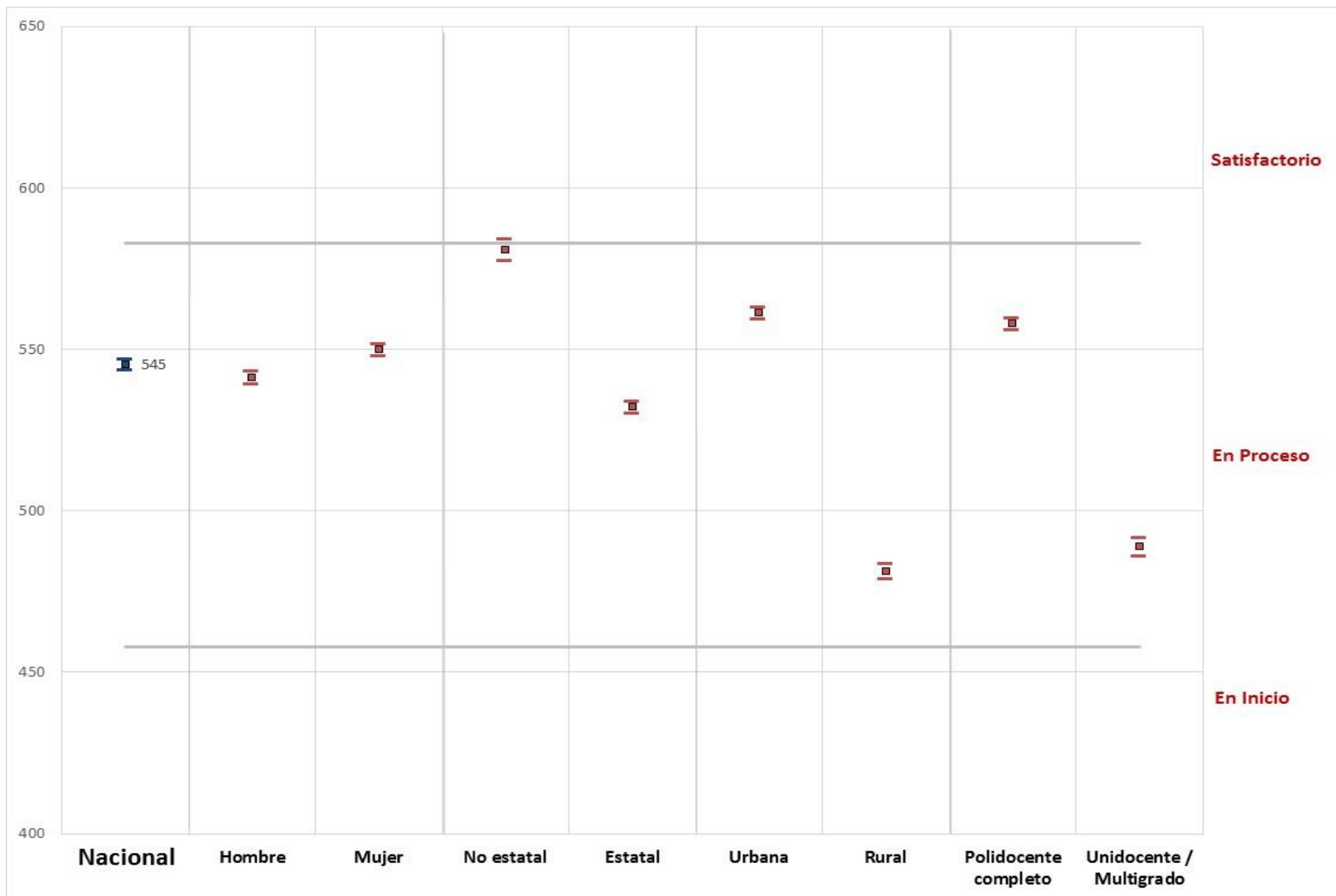


Las regiones que no presentan diferencias estadísticamente significativas al 5% son: Ancash, Arequipa, Ica, La Libertad, Lambayeque, Lima Metropolitana, Loreto y Piura.

## C. Lectora: Regiones que han mostrado alguna mejora 2012 - 2013

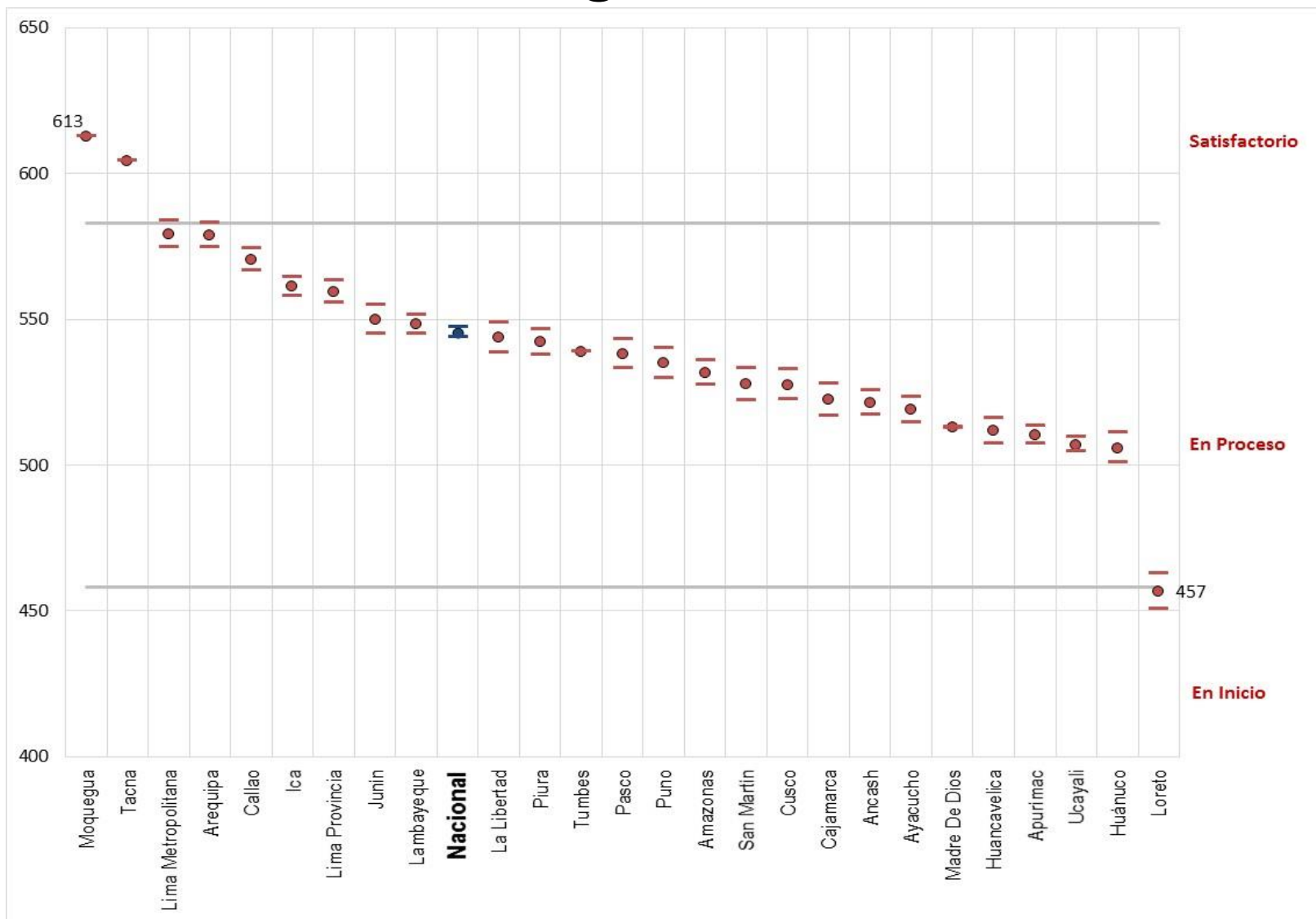


# C. Lectora 2013: Medida Promedio Nacional



El gráfico presenta la medida promedio con sus respectivos intervalos al 95% de confianza.

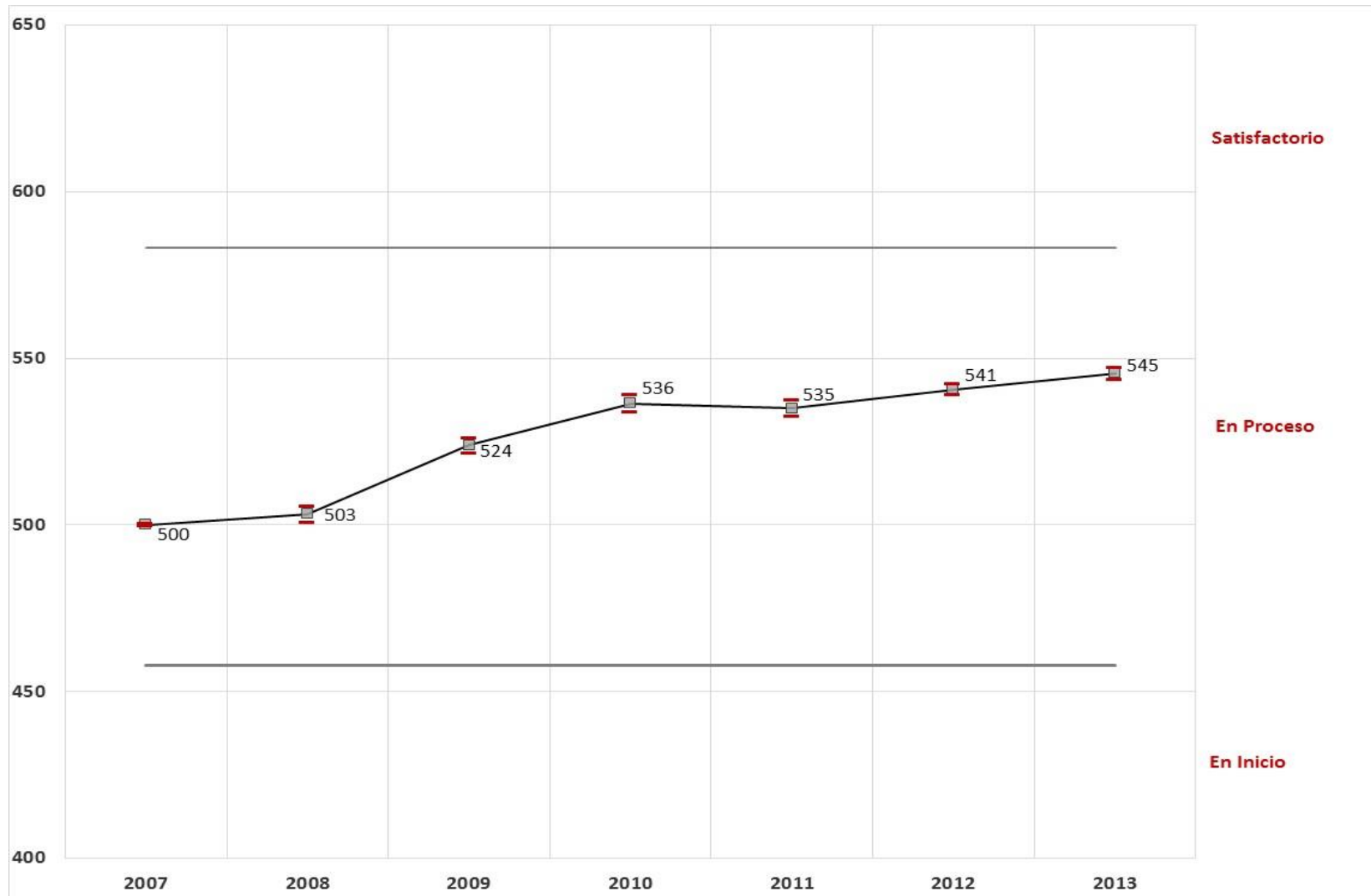
# C. Lectora 2013: Medida Promedio Regional



El gráfico presenta la medida promedio con sus respectivos intervalos al 95% de confianza.



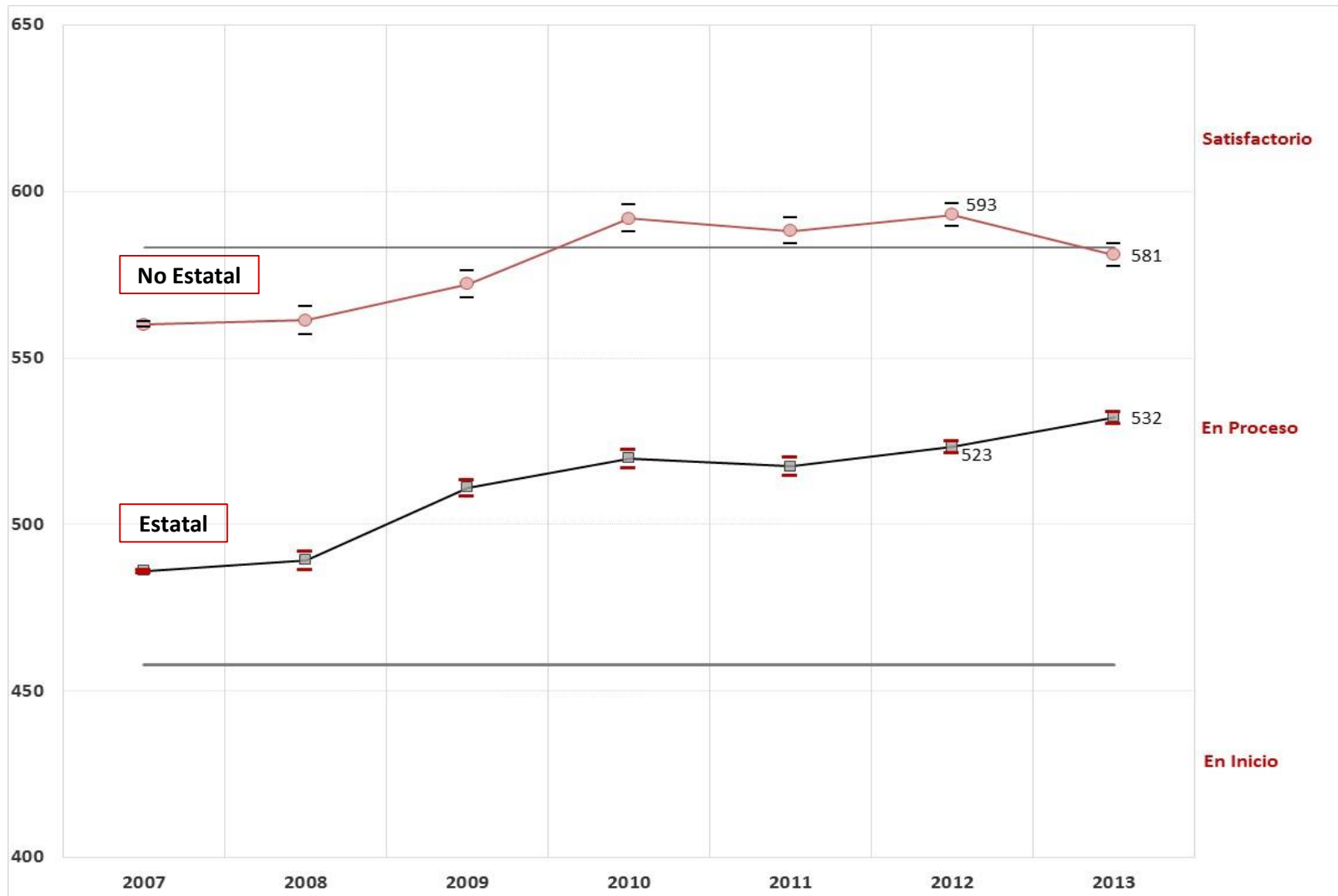
# C. Lectora 2007 - 2013: Medida Promedio Nacional



El gráfico presenta la medida promedio con sus respectivos intervalos al 95% de confianza.

# C. Lectora 2007 - 2013: Medida Promedio

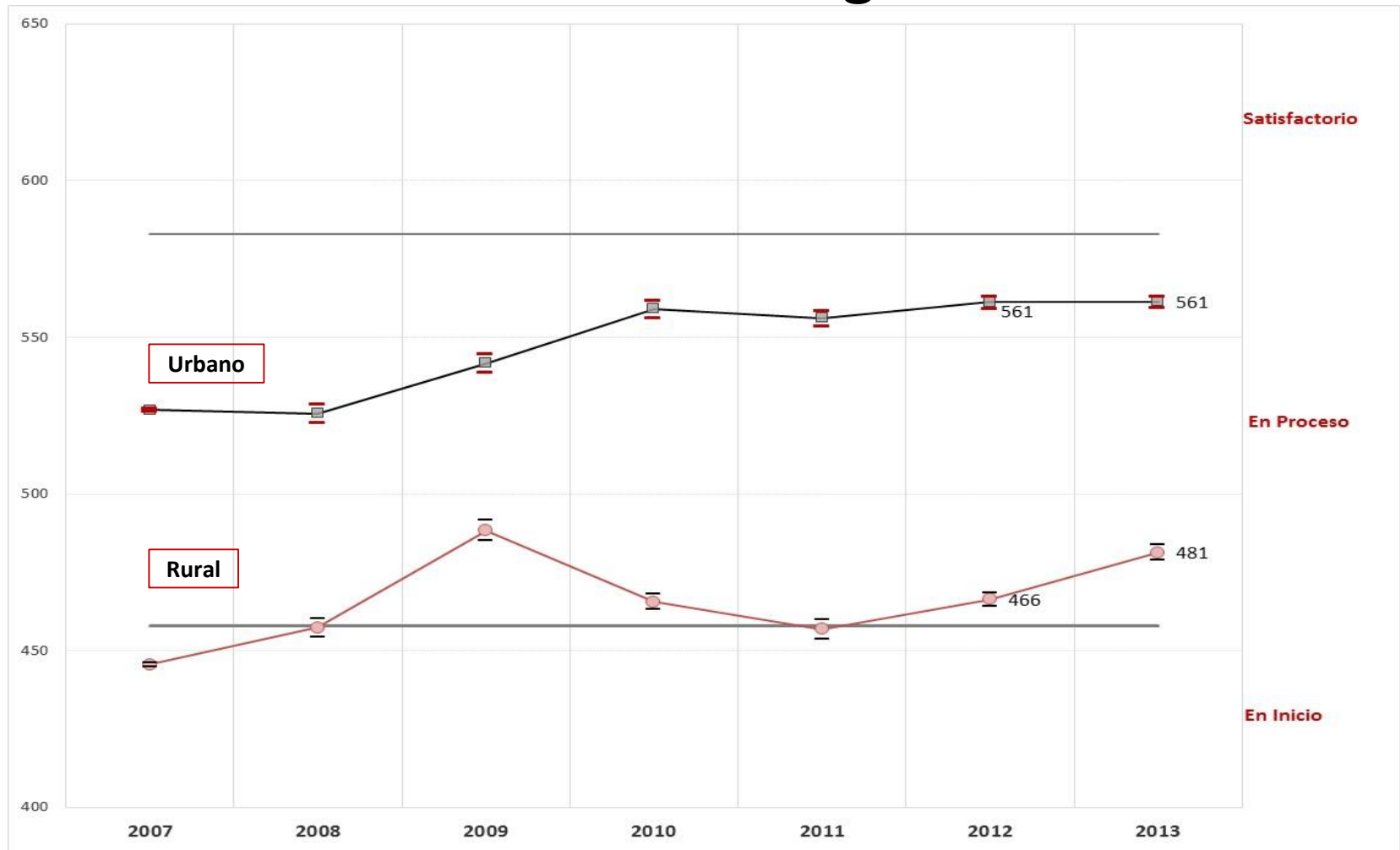
## Tipo de Gestión



El gráfico presenta la medida promedio con sus respectivos intervalos al 95% de confianza.

# C. Lectora 2007 - 2013: Medida Promedio

## Ubicación Geográfica



Tómese en cuenta que el 2010, la Unidad de Estadística Educativa, considerando la mayor información cartográfica disponible recategorizó como urbano a un conjunto importante de centros poblados ubicados en la periferie de grandes ciudades que antes eran ubicados en el área rural.

El gráfico presenta la medida promedio con sus respectivos intervalos al 95% de confianza.



Evaluación  
Censal de  
Estudiantes

# Matemática

## SEGUNDO GRADO

# Matemática 2012 – 2013: Niveles de Logro

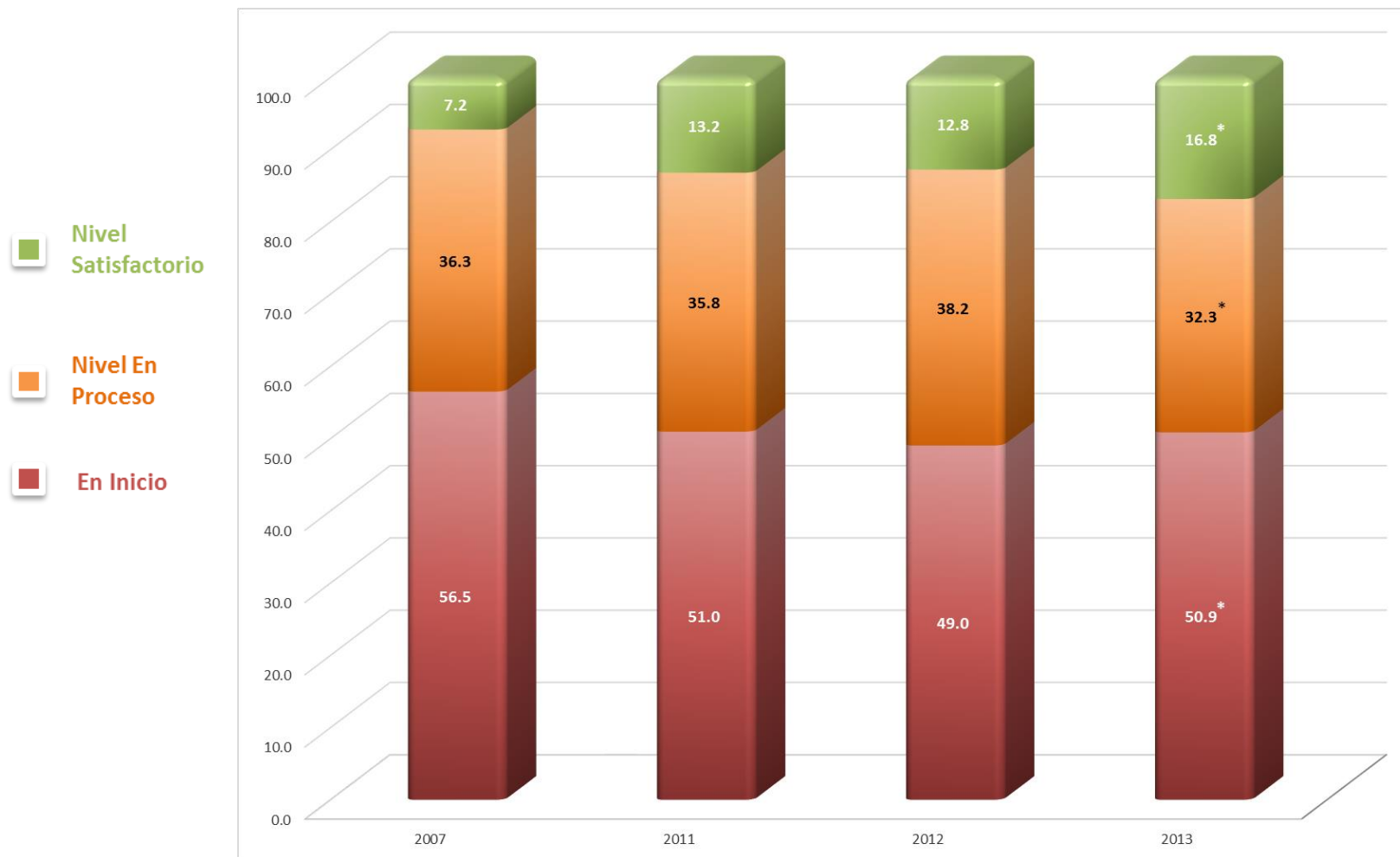
## Diferencia de Resultados

### Nacional

Logro	ECE 2012	ECE 2013	Diferencia
	%	%	
Satisfactorio	12,8	16,8	4,1*
En Proceso	38,2	32,3	-5,9*
En Inicio	49,0	50,9	1,8*

\* Diferencia significativa al 5%

# Matemática 2007, 2011 - 2013: Niveles de Logro Nacional



\* Diferencia significativa al 5% del año 2013 con respecto a 2012

# Matemática 2012 – 2013: Niveles de Logro

## Diferencia de Resultados

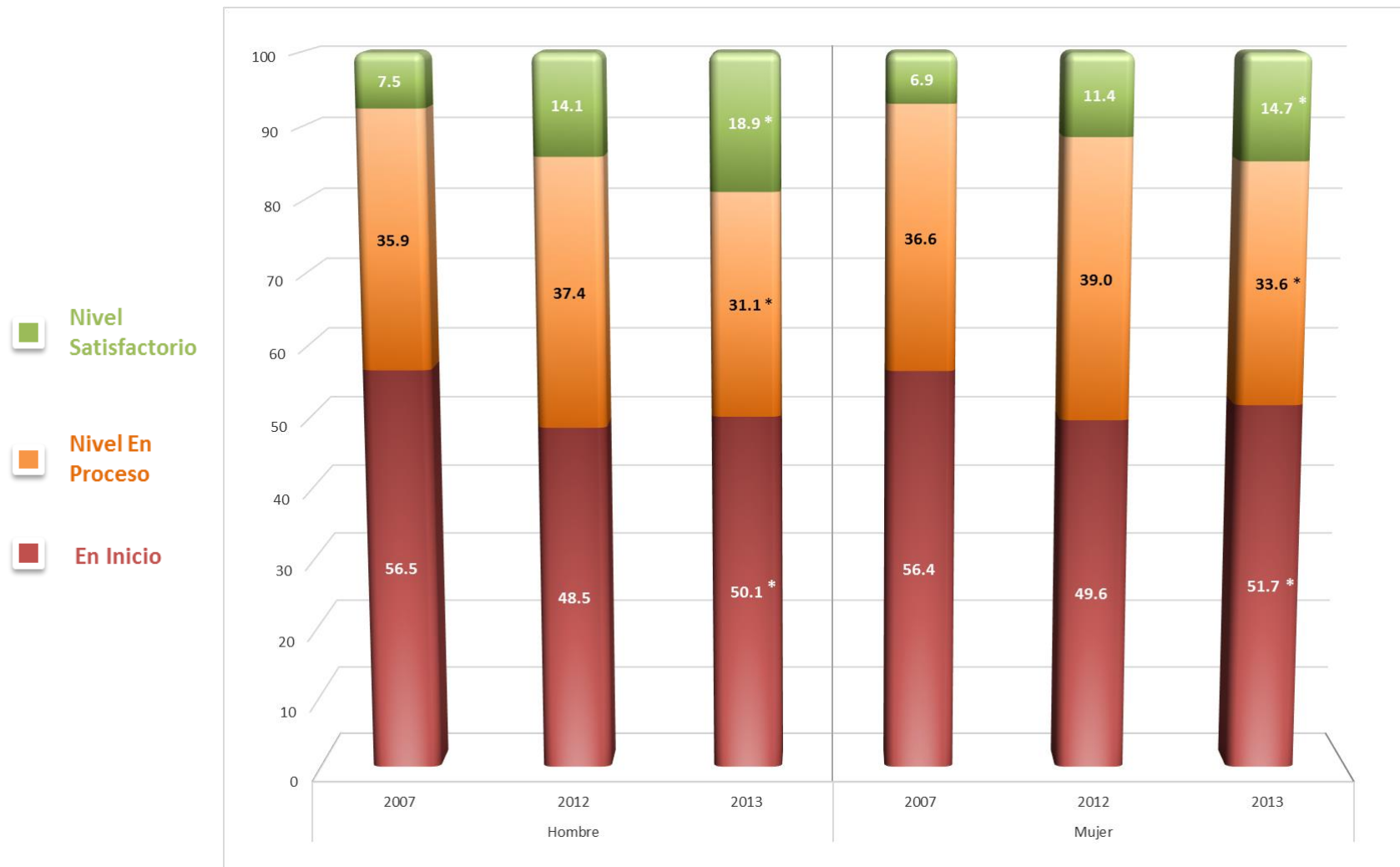
### Sexo de estudiantes

Logro	ECE 2012		ECE 2013		Diferencia	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
	%	%	%	%		
Satisfactorio	14,1	11,4	18,9	14,7	4,8*	3,3*
En Proceso	37,4	39,0	31,1	33,6	-6,3*	-5,4*
En Inicio	48,5	49,6	50,1	51,7	1,5*	2,1*

\* Diferencia significativa al 5%

# Matemática 2007, 2012 - 2013: Niveles de Logro

## Sexo de los estudiantes



\* Diferencia estadísticamente significativa al 5% del año 2013 con respecto a 2012



# Matemática 2012 – 2013: Niveles de Logro

## Diferencia de Resultados

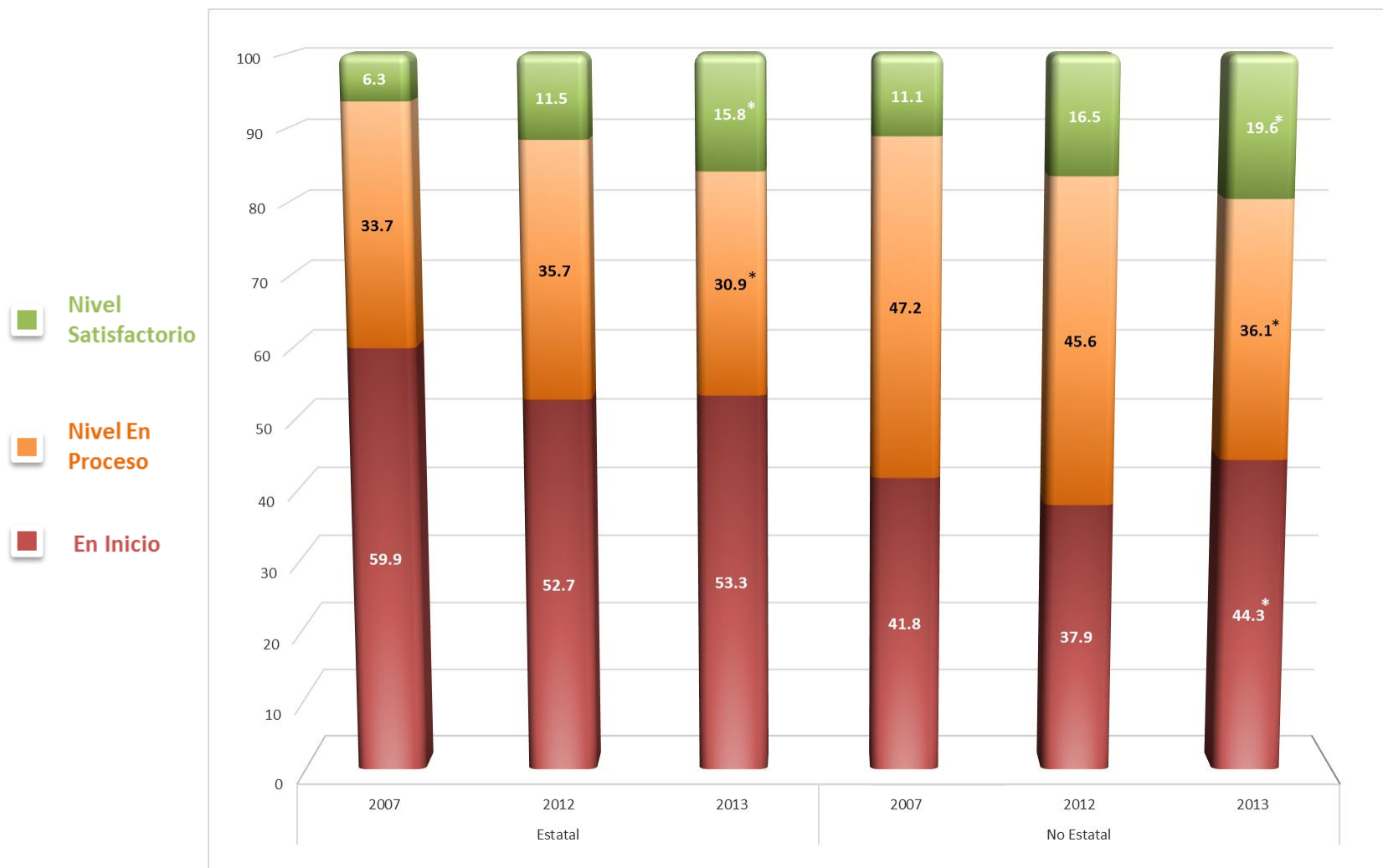
### Tipo de gestión

Logro	ECE 2012		ECE 2013		Diferencia	
	Estatal	No estatal	Estatal	No estatal	Estatal	No estatal
	%	%	%	%		
Satisfactorio	11,5	16,5	15,8	19,6	4,3*	3,1*
En Proceso	35,7	45,6	30,9	36,1	-4,9*	-9,4*
En Inicio	52,7	37,9	53,3	44,3	0,6	6,4*

\* Diferencia significativa al 5%

# Matemática 2007, 2012 - 2013: Niveles de Logro

## Tipo de Gestión



\* Diferencia significativa al 5% del año 2013 con respecto a 2012

# Matemática 2012 – 2013: Niveles de Logro

## Diferencia de Resultados

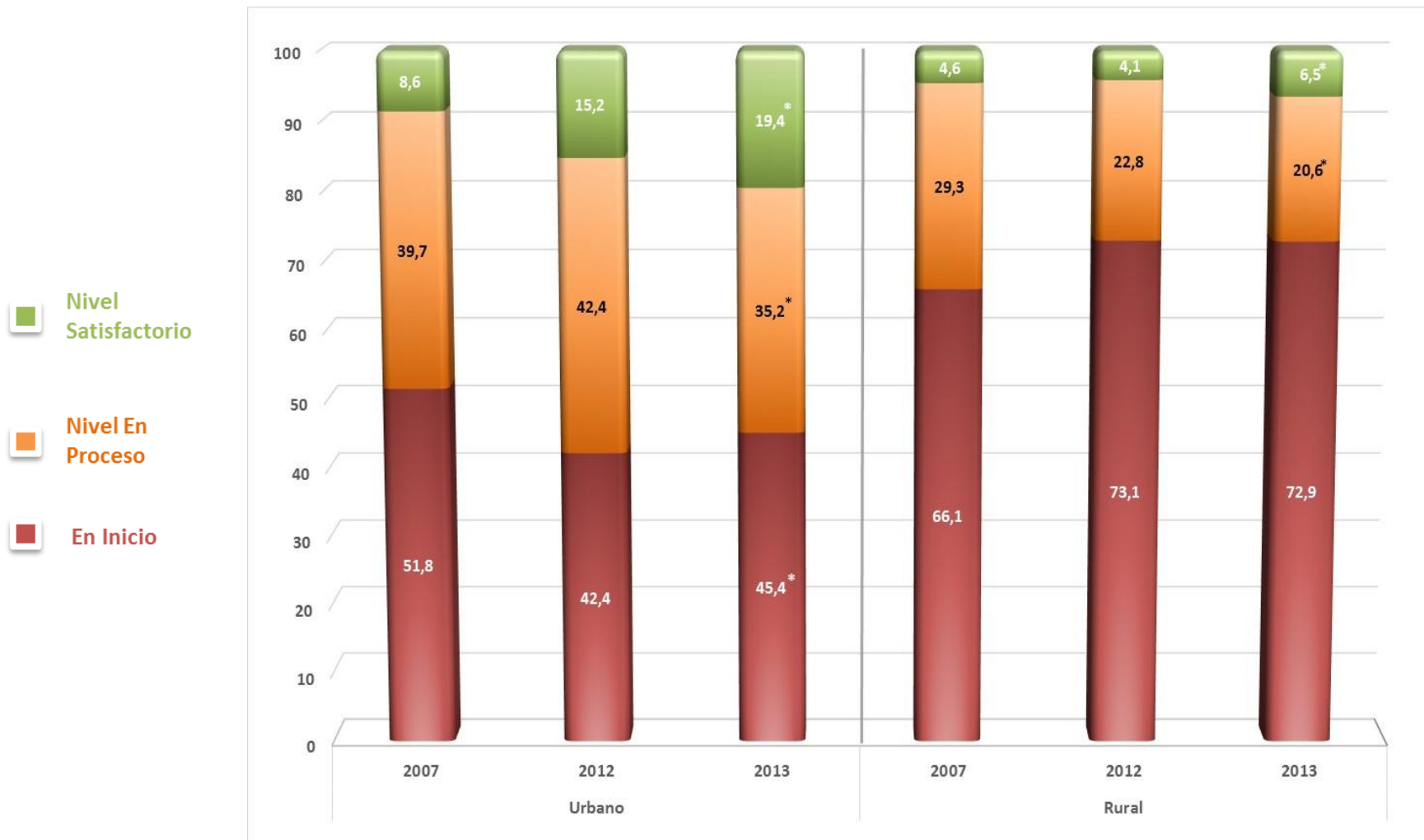
### Ubicación geográfica

Logro	ECE 2012		ECE 2013		Diferencia	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural
	%	%	%	%		
Satisfactorio	15,2	4,1	19,4	6,5	4,3*	2,4*
En Proceso	42,4	22,8	35,2	20,6	-7,2*	-2,2*
En Inicio	42,4	73,1	45,4	72,9	3,0*	-0,1

\* Diferencia significativa al 5%

# Matemática 2007, 2012 - 2013: Niveles de Logro

## Ubicación Geográfica



\* Diferencia significativa al 5% del año 2013 con respecto a 2012

# Matemática 2012 – 2013: Niveles de Logro

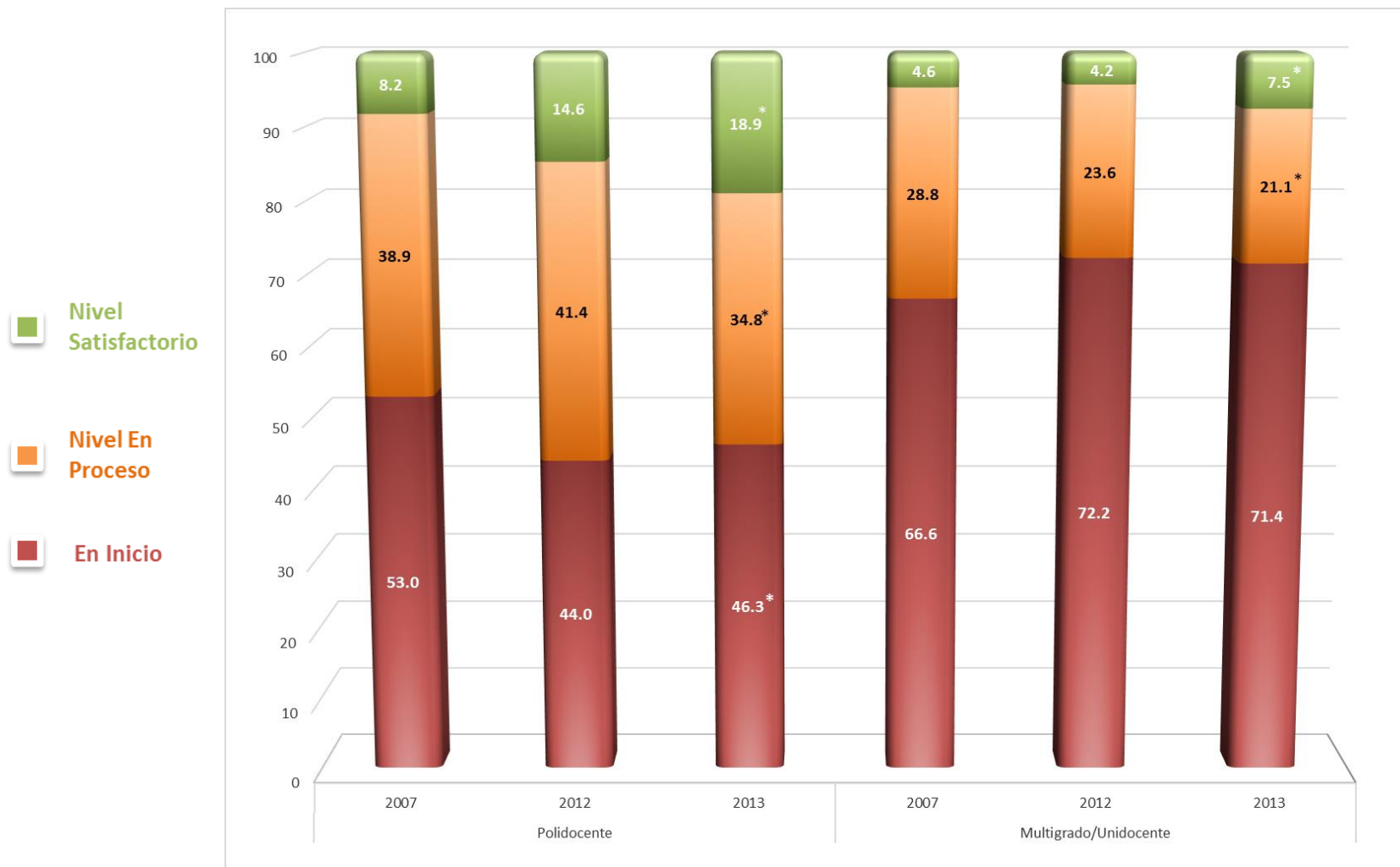
## Diferencia de Resultados

### Característica de la IE

Logro	ECE 2012		ECE 2013		Diferencia	
	Polidocente	Multigrado / Unidocente	Polidocente	Multigrado / Unidocente	Polidocente	Multigrado / Unidocente
	%	%	%	%		
Satisfactorio	14,6	4,2	18,9	7,5	4,3*	3,3*
En Proceso	41,4	23,6	34,8	21,1	-6,6*	-2,5*
En Inicio	44,0	72,2	46,3	71,4	2,3*	-0,8

\* Diferencia significativa al 5%

# Matemática 2007, 2012 - 2013: Niveles de Logro Característica de la IE



\* Diferencia significativa al 5% del año 2013 con respecto a 2012

# Matemática 2012 – 2013: Niveles de Logro

## Región

Región**	ECE 2012			ECE 2013		
	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio
	%	%	%	%	%	%
Amazonas*	51,6	35,5	12,9	45,9	30,4	23,8
Ancash*	59,7	32,9	7,4	61,5	27,6	10,9
Apurímac*	63,4	28,9	7,7	66,4	24,2	9,5
Arequipa	33,6	46,8	19,6	39,0	39,6	21,5
Ayacucho*	67,0	28,7	4,3	61,3	28,6	10,1
Cajamarca*	57,7	32,9	9,5	56,3	30,2	13,5
Callao	35,9	46,2	18,0	44,6	36,5	18,9
Cusco*	57,8	33,4	8,9	57,1	28,3	14,5
Huancavelica	55,9	36,2	7,9	59,3	31,0	9,7

\* Diferencia significativa al 5% en el Nivel Satisfactorio

\*\* Los resultados regionales presentados corresponden a los resultados de las DRE

# Matemática 2012 – 2013: Niveles de Logro

## Región

Región**	ECE 2012			ECE 2013		
	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio
	%	%	%	%	%	%
Huánuco*	67,0	28,1	4,9	64,6	27,0	8,4
Ica*	38,0	45,2	16,8	38,7	40,0	21,3
Junín*	46,5	40,7	12,8	46,6	34,2	19,2
La Libertad	48,1	38,3	13,7	52,2	31,8	16,0
Lambayeque	46,1	43,4	10,5	52,2	36,0	11,8
Lima Metropolitana*	34,2	46,4	19,3	40,2	36,6	23,3
Lima*	42,8	44,7	12,5	45,2	36,7	18,1
Loreto	87,1	11,5	1,4	88,3	9,8	1,9
Madre de Dios*	60,9	32,3	6,8	70,5	24,2	5,4

\* Diferencia significativa al 5% en el Nivel Satisfactorio

\*\* Los resultados regionales presentados corresponden a los resultados de las DRE



# Matemática 2012 – 2013: Niveles de Logro

## Región

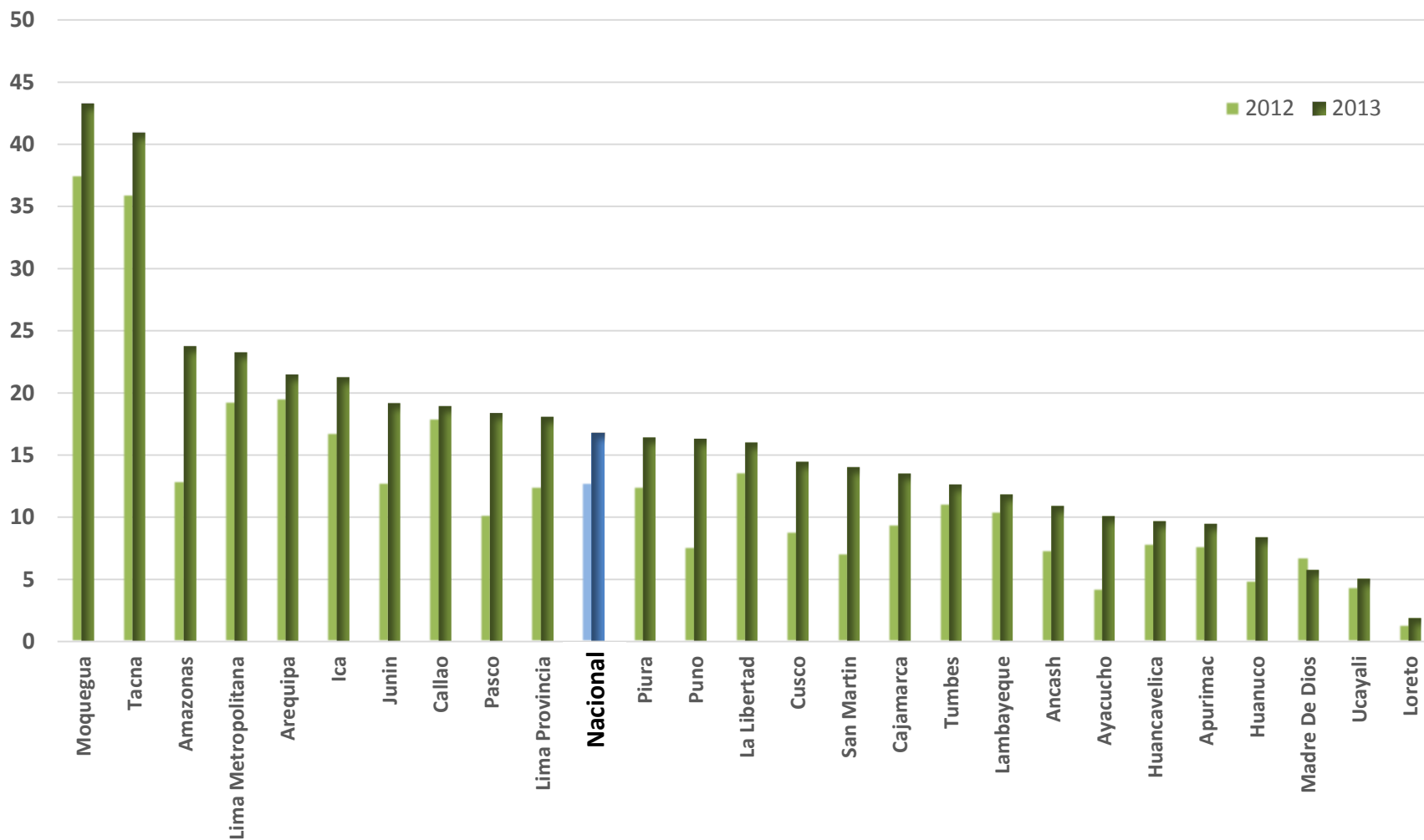
Región**	ECE 2012			ECE 2013		
	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio
	%	%	%	%	%	%
Moquegua*	14,8	47,7	37,5	16,5	40,2	43,3
Pasco*	50,3	39,4	10,2	46,6	35,0	18,4
Piura*	47,1	40,4	12,5	49,8	33,8	16,5
Puno*	57,3	35,1	7,6	49,3	34,4	16,3
San Martín*	62,0	30,8	7,1	56,5	29,4	14,0
Tacna*	17,7	46,3	36,0	19,9	39,2	40,9
Tumbes*	47,9	40,9	11,1	54,4	33,2	12,4
Ucayali	72,3	23,3	4,4	71,6	23,3	5,1

\* Diferencia significativa al 5% en el Nivel Satisfactorio

\*\* Los resultados regionales presentados corresponden a los resultados de las DRE

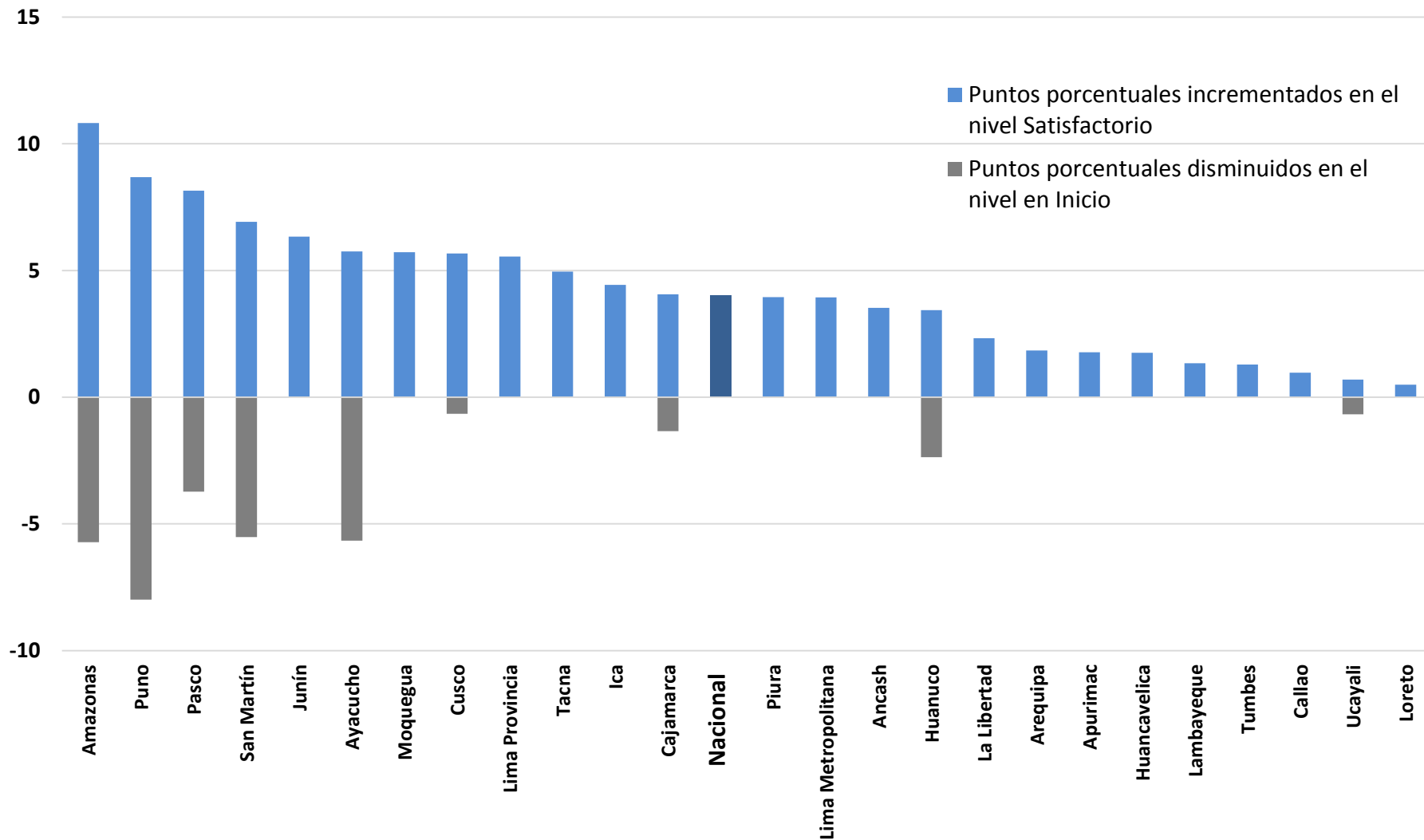
# Matemática 2012 - 2013: Nivel Satisfactorio

## Región

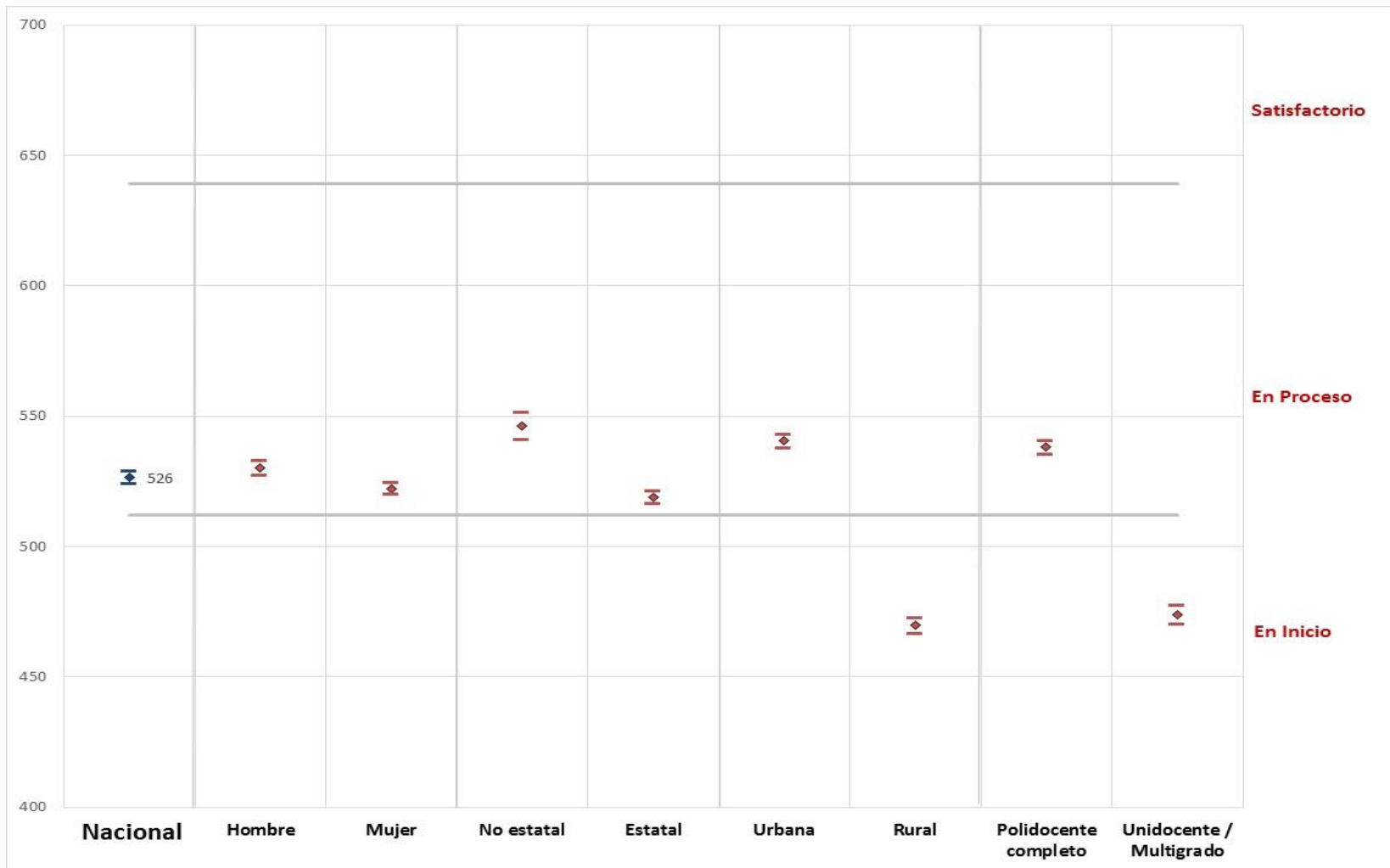


Las regiones que no presentan diferencia estadísticamente significativas al 5% son: Arequipa, Callao, Huancavelica, La Libertad, Lambayeque, Loreto y Ucayali.

# Matemática: Regiones que han mostrado alguna mejora 2012 - 2013

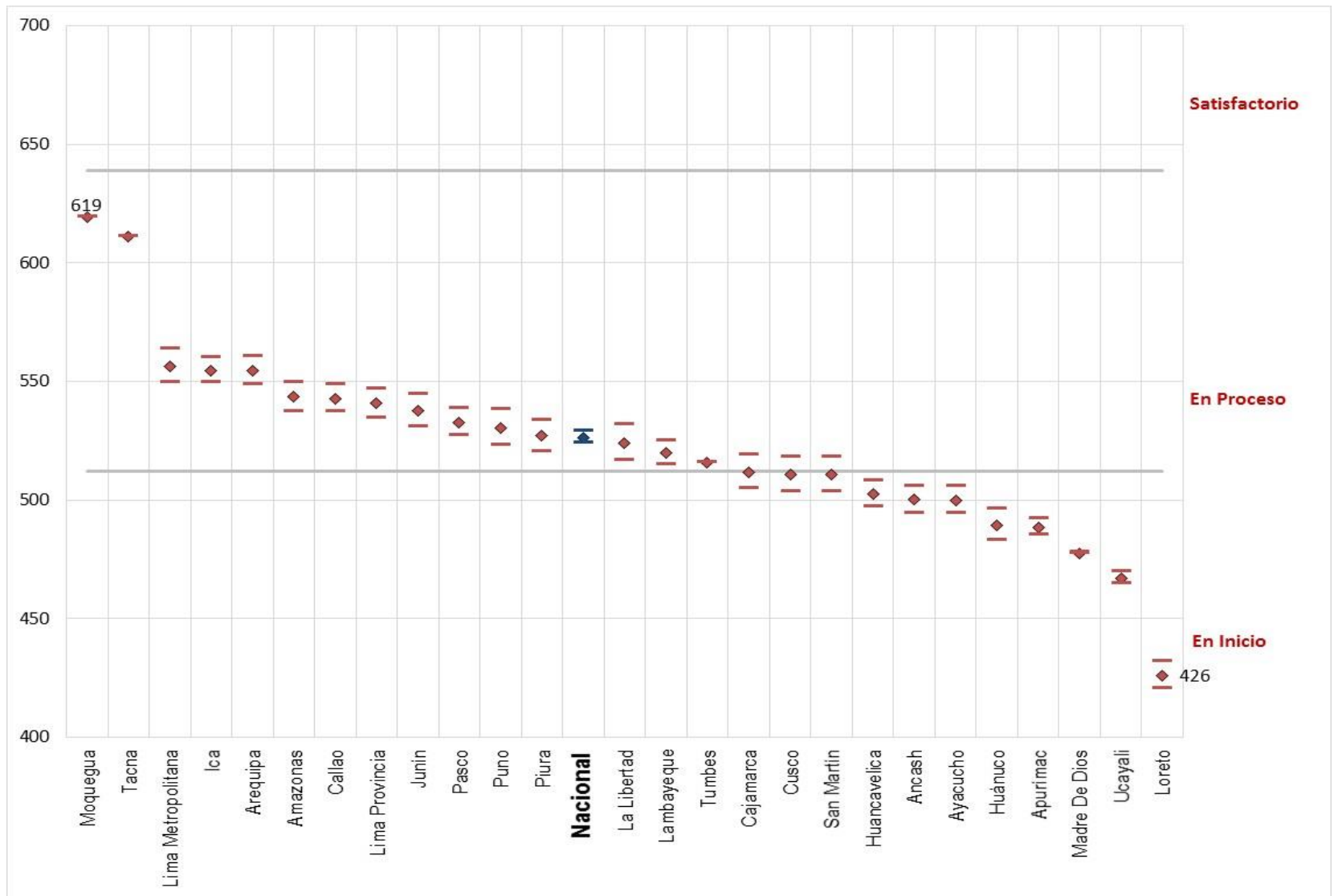


# Matemática 2013: Medida Promedio Nacional y Estratos



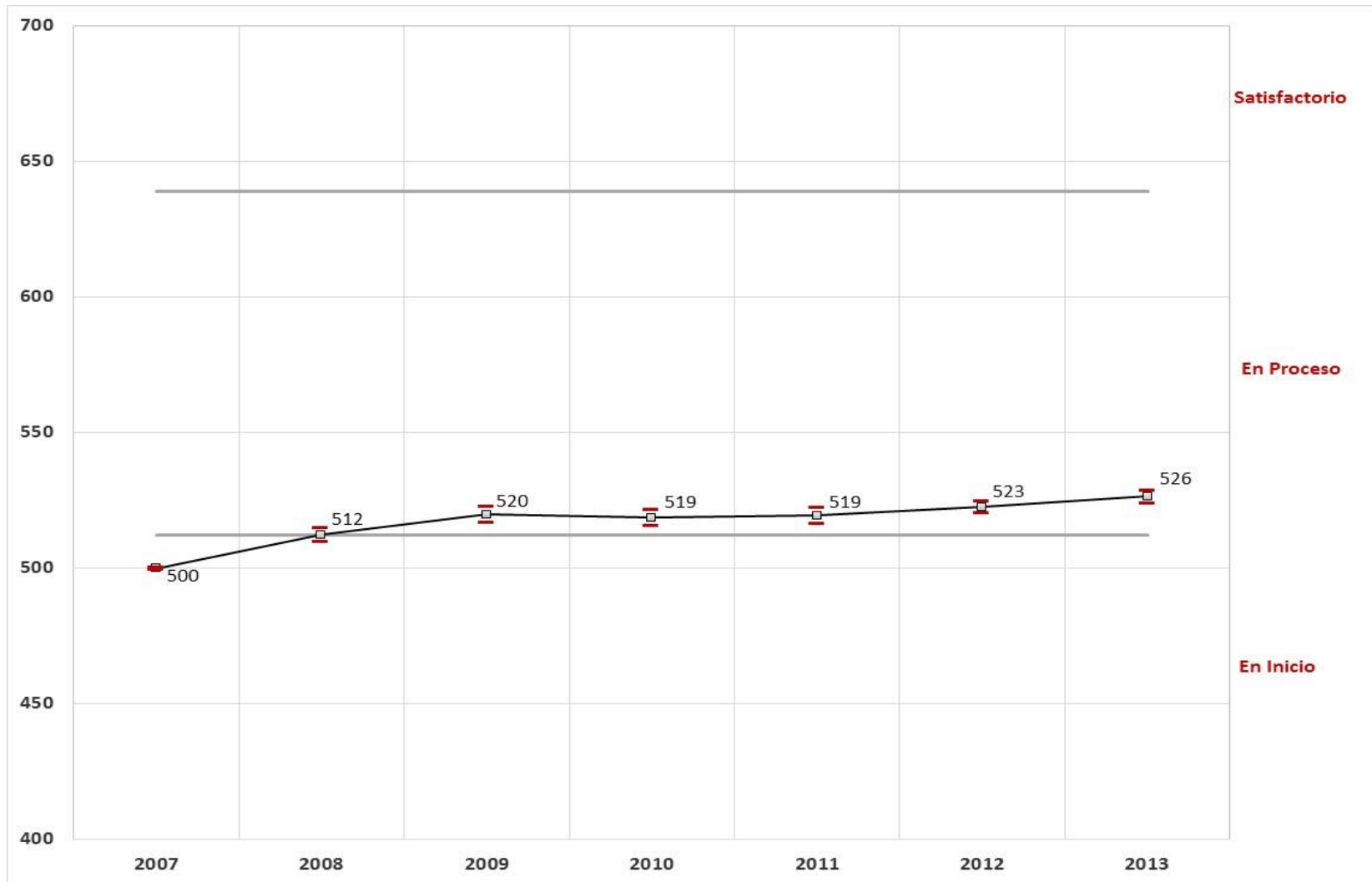
El gráfico presenta la medida promedio con sus respectivos intervalos al 95% de confianza.

# Matemática 2013: Medida Promedio Regional



El gráfico presenta la medida promedio con sus respectivos intervalos al 95% de confianza.

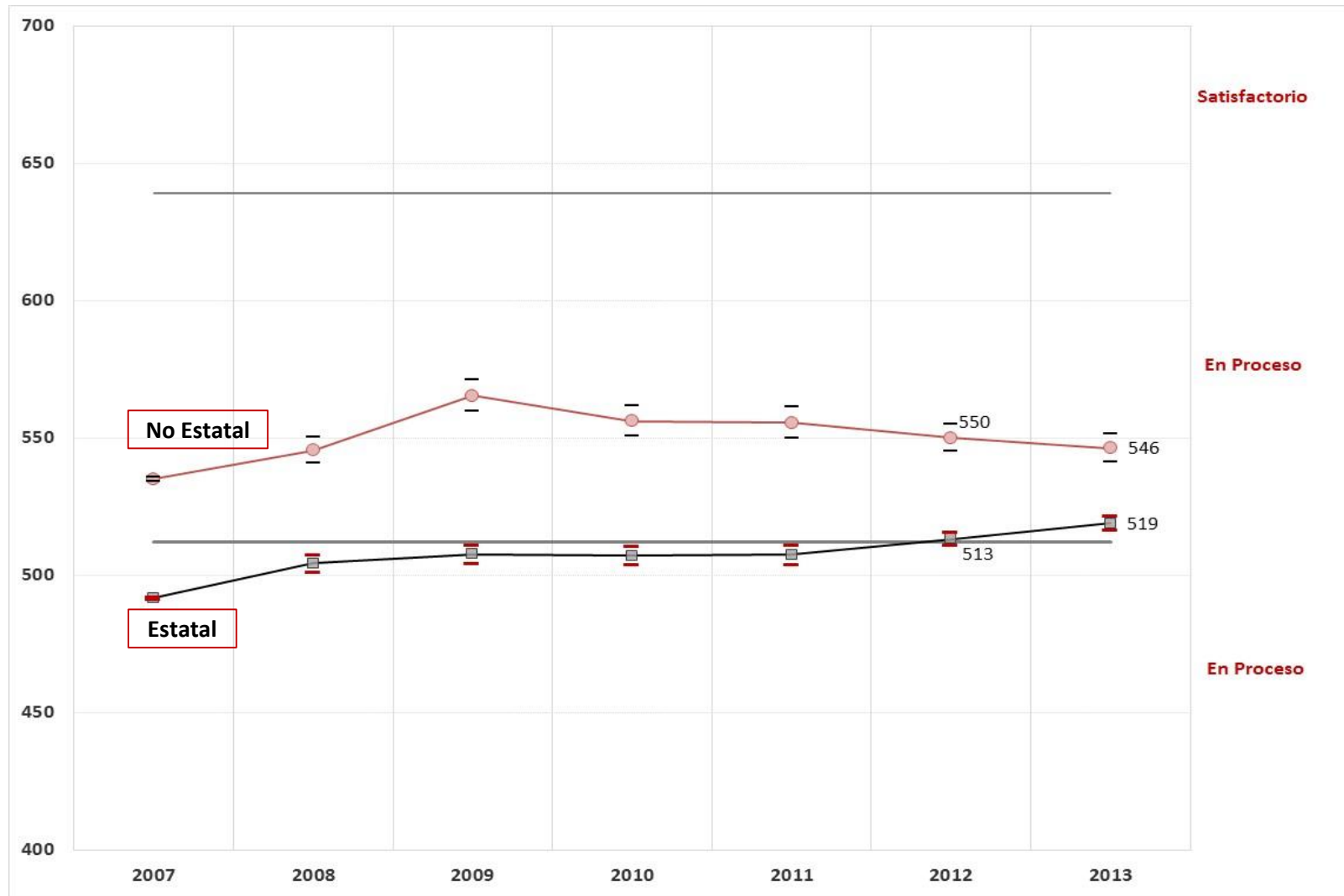
# Matemática 2007 - 2013: Medida Promedio Nacional



El gráfico presenta la medida promedio con sus respectivos intervalos al 95% de confianza.

# Matemática 2007 - 2013: Medida Promedio

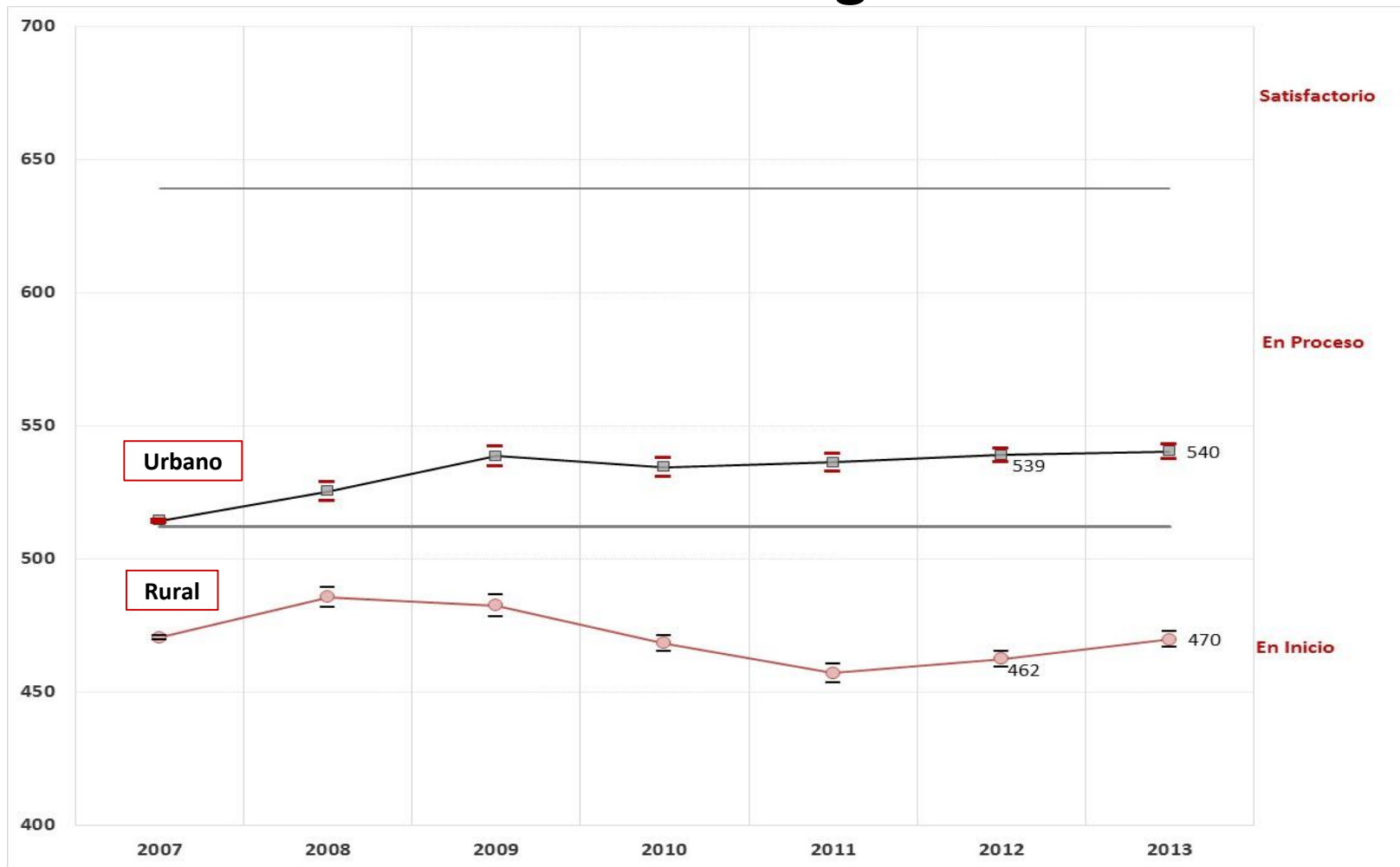
## Tipo de Gestión



El gráfico presenta la medida promedio con sus respectivos intervalos al 95% de confianza.

# Matemática 2007 - 2013: Medida Promedio

## Ubicación Geográfica



Tómese en cuenta que el 2010, la Unidad de Estadística Educativa, considerando la mayor información cartográfica disponible recategorizó como urbano a un conjunto importante de centros poblados ubicados en la periferie de grandes ciudades que antes eran ubicados en el área rural. El gráfico presenta la medida promedio con sus respectivos intervalos al 95% de confianza.



# Comprensión Lectora

## Castellano como segunda lengua

CUARTO GRADO EIB

# Consideraciones para la lectura de los resultados

## ➤ Población evaluada

Estudiantes de cuarto grado de primaria que tienen una lengua materna originaria y asisten a una Institución Educativa (IE) de Educación Intercultural Bilingüe (EIB) con cinco o más estudiantes.

Esta población se evalúa en las regiones de: Amazonas, Ancash, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Junín, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Pasco, Puno, San Martín, Ucayali.

## Definición de las IE EIB

En la Evaluación Censal de Estudiantes de 4to grado EIB, se considera IE EIB a aquellas que atienden a los estudiantes que tienen una lengua materna originaria, y que aprenden a leer y escribir en su lengua y en castellano como segunda lengua, según lo declarado por el director de la IE.

Se debe tener en cuenta que la cantidad de las IE EIB varía de año a año, sobre todo en las regiones andinas. Por esta consideración, al no haber una información estable sobre las IE EIB no es posible hacer comparaciones confiables de los resultados a nivel de las poblaciones evaluadas a lo largo del tiempo.

## ➤ Competencia evaluada

Comprensión lectora en castellano como segunda lengua

# Propiedades Psicométricas

Las pruebas fueron analizadas aplicando el modelo Rasch, cuyos indicadores se presentan a continuación:

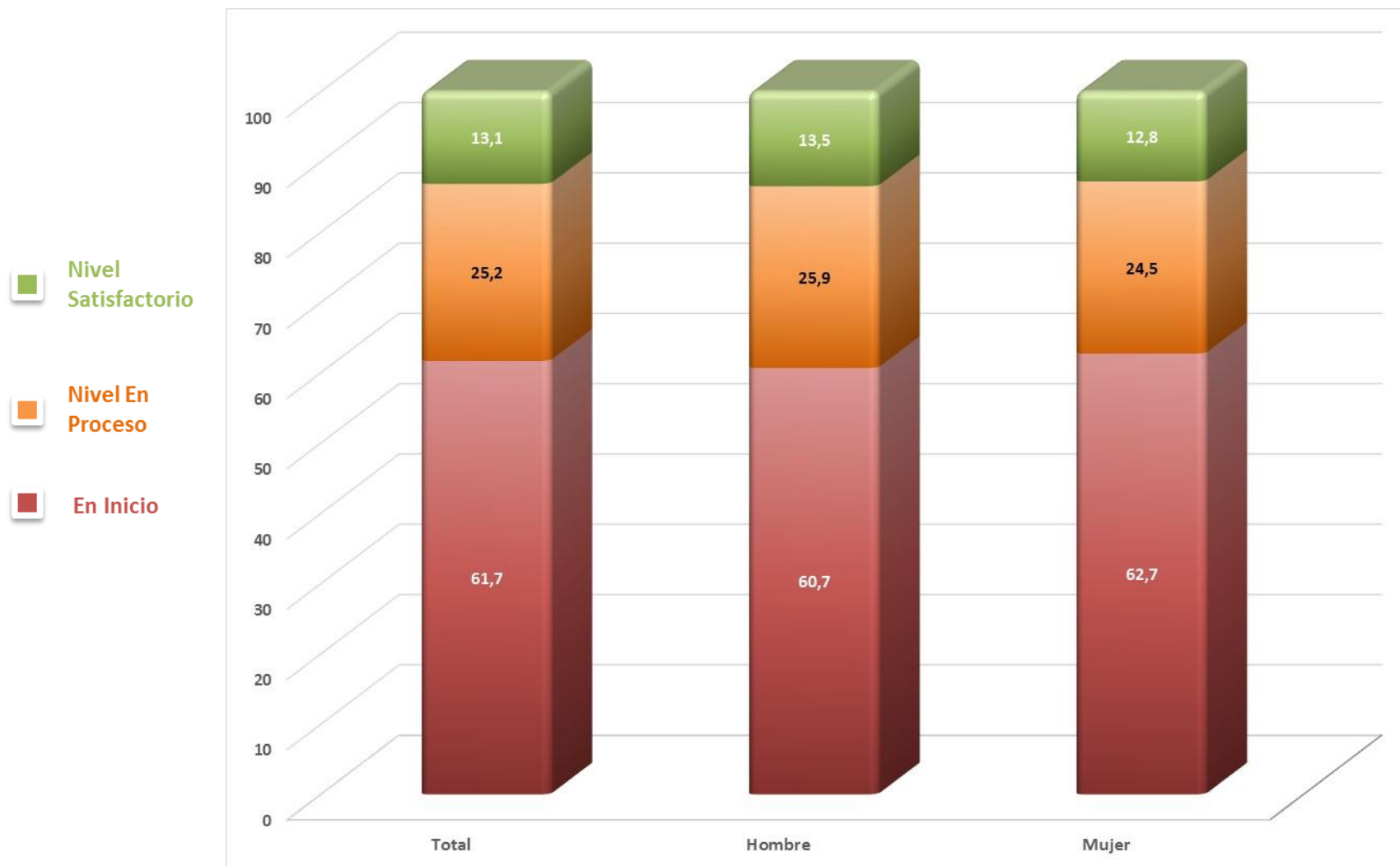
Indicador	Prueba Castellano como L2
Confiabilidad	0,88
Ajuste al modelo	
Infit	[ 0,80 – 1,23 ]
Outfit	[ 0,64 – 1,47 ]
Unidimensionalidad	
Primer autovalor	2,6
Varianza del primer autovalor	4,7%

- ❑ En resumen las pruebas tienen:
  - Alta confiabilidad
  - Ajuste adecuado al modelo psicométrico
  - Evidencia a favor de un modelo unidimensional

### Total y Sexo de estudiantes

Logro	Total	Hombre	Mujer
	%	%	%
Satisfactorio	13,1	13,5	12,8
En Proceso	25,2	25,9	24,5
En Inicio	61,7	60,7	62,7

## C. Lectora en Castellano como Segunda Lengua 2013: Niveles de Logro Total y Sexo





Evaluación  
Censal de  
Estudiantes

# Conclusiones ECE 2013 Segundo grado

# Conclusiones ECE 2013

---

Los resultados, en términos de niveles de logro, de la ECE 2013 en comparación con los resultados de la ECE 2012 muestran:

## A Escala Nacional

- Tanto en Comprensión lectora como en Matemática se observa un incremento significativo del porcentaje de estudiantes en el nivel de logro esperado.
- Mientras en Comprensión lectora hay una disminución estadísticamente significativa del porcentaje de estudiantes en el grupo más bajo de logro, en Matemática se observa un incremento en este.

# Conclusiones ECE 2013

---

Los resultados de la ECE 2013 en comparación con los resultados de la ECE 2012 muestran:

## Según Sexo de los estudiantes

- En Comprensión lectora, tanto en mujeres como en hombres se observa un incremento estadísticamente significativo del porcentaje de estudiantes en el nivel de logro esperado, así como una disminución en el más bajo.
- En Matemática, si bien tanto en mujeres como en hombres se observa un incremento estadísticamente significativo del porcentaje de estudiantes en el nivel de logro esperado, se registra también un aumento en el nivel más bajo.



# Conclusiones ECE 2013

---

Los resultados de la ECE 2013 en comparación con los resultados de la ECE 2012 muestran:

## Según Tipo de Gestión

- En Comprensión Lectora, en las IE Estatales se observa un incremento estadísticamente significativo del porcentaje de estudiantes en el nivel de logro esperado, y una disminución del porcentaje de estudiantes en el grupo más bajo. Sin embargo, en las IE No Estatales disminuye de manera estadísticamente significativa el porcentaje de estudiantes en el nivel esperado, y no se registran cambios en el grupo más bajo.
- En Matemática, en las IE Estatales y No Estatales se observa un incremento estadísticamente significativo del porcentaje de estudiantes en el nivel de logro esperado. Mientras en las Estatales no se registran cambios en el grupo más bajo, en las No Estatales se registra un incremento.

# Conclusiones ECE 2013

---

Los resultados de la ECE 2013 en comparación con los resultados de la ECE 2012 muestran:

## Según Ubicación Geográfica

- En Comprensión Lectora, en las IE Urbanas no se registran cambios en el porcentaje de estudiantes en el nivel de logro esperado, pero sí una disminución del porcentaje de estudiantes en el grupo más bajo. En las IE Rurales se observa tanto un incremento en el nivel de logro esperado como una disminución en el grupo más bajo.
- En Matemática, tanto en las IE Urbanas como Rurales hay un aumento en el porcentaje de estudiantes en el nivel de logro esperado. Sin embargo, mientras en el caso de las IE Urbanas hay un incremento del grupo más bajo de logro, en las Rurales no se registra ningún cambio.



Evaluación  
Censal de  
Estudiantes

# Conclusiones

## ECE 2013

### Cuarto grado de IIEE EIB

# Conclusiones ECE 2013

---

- Más de la mitad de los estudiantes se ubican en el grupo más bajo de logro en la prueba de Comprensión lectora en castellano como segunda lengua. En relación al sexo de los estudiantes se observa una leve diferencia a favor de los hombres.