



Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015 (ECE 2015)



PERÚ

Ministerio
de Educación

Población y áreas evaluadas en la ECE 2015

Áreas
evaluadas

2.º Primaria

Lectura
Matemática

Todas las IE del país,
públicas y privadas con
cinco o más estudiantes
en el grado evaluado

Población
evaluada

4.º Primaria EIB

Lectura en
castellano como
segunda lengua

IE que desarrollan
efectivamente el
programa EIB*

2.º Secundaria

Lectura
Matemática
Escritura

Todas las IE del país,
públicas y privadas con
cinco o más estudiantes
en el grado evaluado

* En 4.º de primaria EIB se evalúa a aquellas escuelas cuyos docentes enseñan a sus estudiantes a leer y escribir en lengua originaria, y en castellano como segunda lengua, según lo declarado por el director de la IE.

Segundo grado de primaria

► Población, competencias y fechas de evaluación:

2.° de primaria

Se aplicó a todas las IE del país, públicas y privadas que cuenten con más de cinco estudiantes y no apliquen EIB.

Lectura y Matemática

Fecha: 10 y 11 de noviembre del 2015

► Cobertura*:

2.° primaria

Estudiantes evaluados 94,0%

IE evaluadas 99,7%

► Fuente de información

Los datos provienen de la Muestra de Control de la ECE, salvo que se haga otra especificación.

► Propiedades psicométricas :

Las pruebas fueron analizadas aplicando el modelo Rasch, cuyos indicadores se presentan a continuación:

Indicador \ Prueba	Lectura	Matemática
Confiabilidad	0,80	0,85
Ajuste al modelo:		
Infit	0,84 – 1,17	0,83 – 1,10
Outfit	0,51 – 1,29	0,71 – 1,47
Unidimensionalidad:		
Primer autovalor	2,0	1,8
Varianza del primer autovalor	3,5%	3,3%

En resumen las medidas derivadas de las pruebas tienen:

- ✓ Alta confiabilidad
- ✓ Ajuste adecuado al modelo psicométrico
- ✓ Evidencia a favor de un modelo unidimensional

* Todas las regiones tienen resultados representativos. El cálculo se ha hecho en base a los datos proporcionados por el SIAGIE y el Censo Escolar.

➤ Medida promedio

- Es el promedio aritmético de los puntajes calculados a través del modelo Rasch, el cual representa las habilidades logradas por los estudiantes de un determinado grupo o estrato (DRE, UGEL, gestión y áreas de la IE, entre otros).

➤ Niveles de logro

- Son las descripciones de los conocimientos y habilidades que se espera demuestren los estudiantes en las pruebas aplicadas en la ECE. Con ello, los estudiantes pueden ubicarse en alguno de los niveles según su desempeño y el grado en que fueron evaluados.



En inicio

- El estudiante no logró los aprendizajes esperados para el III ciclo. Solo logra realizar tareas poco exigentes respecto de lo que se espera para este ciclo.

En proceso

- El estudiante solo logró parcialmente los aprendizajes esperados al finalizar el III ciclo. Se encuentra en camino de lograrlo, pero aún tiene dificultades.

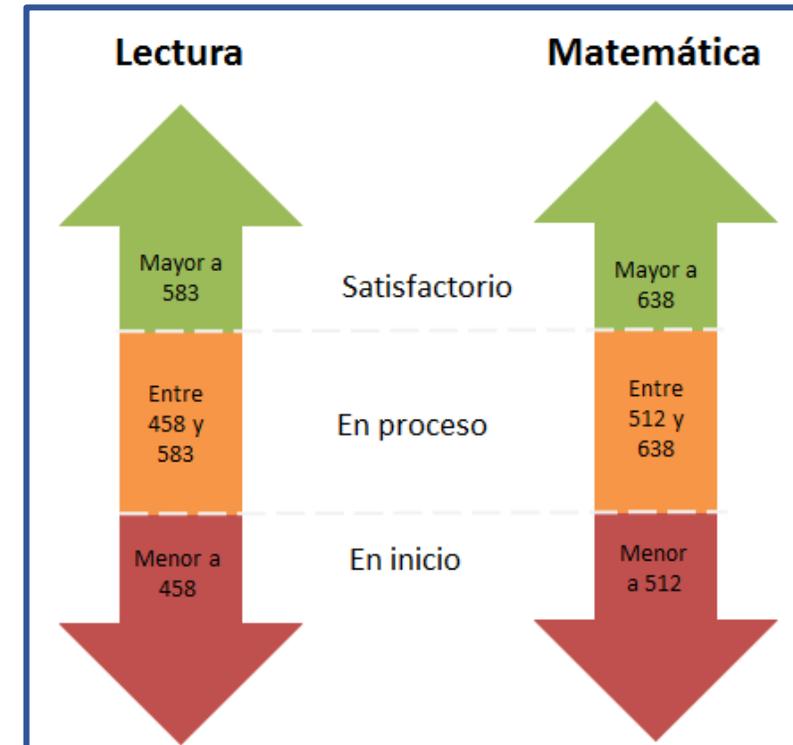
Satisfactorio

- El estudiante logró los aprendizajes esperados para el III ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente.

➤ Relación entre medida promedio y niveles de logro

- Cada nivel se encuentra asociado a la medida obtenida por los estudiantes en la prueba de la ECE, según los cuales se clasifica su desempeño.

2.º de primaria



Segundo grado de primaria

Lectura

Resultados nacionales y por estrato

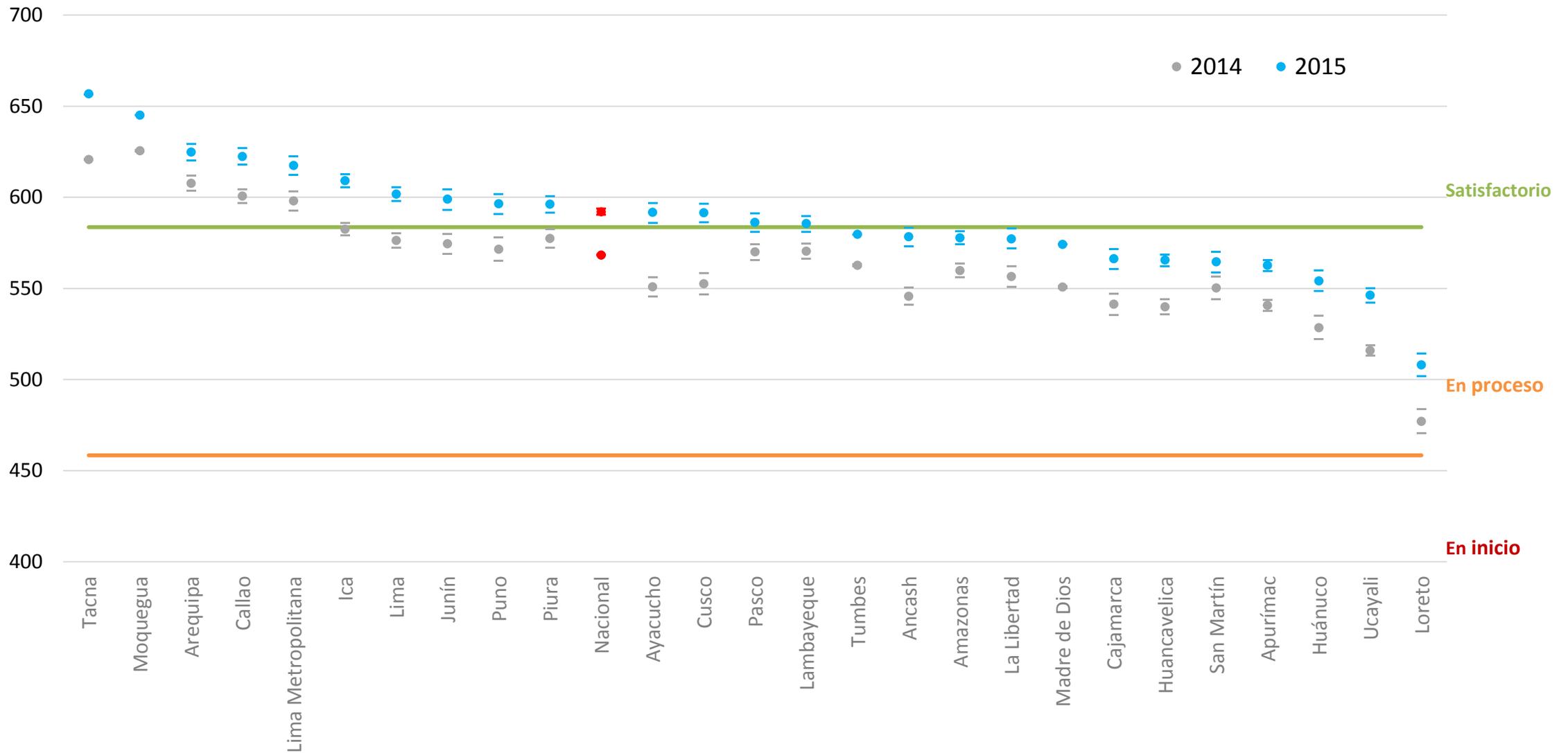
		ECE 2014	ECE 2015	Diferencias
Nacional		568	592	24*
Sexo	Hombres	564	587	23*
	Mujeres	573	598	25*
Gestión**	Estatal	556	581	26*
	Estatal urbano	575	597	22*
	No estatal	601	618	17*
Área***	Urbano	584	604	20*
	Rural	500	521	21*
Característica***	Polidocente	581	604	22*
	Multigrado	505	524	19*

* Diferencia estadísticamente significativa al 5%

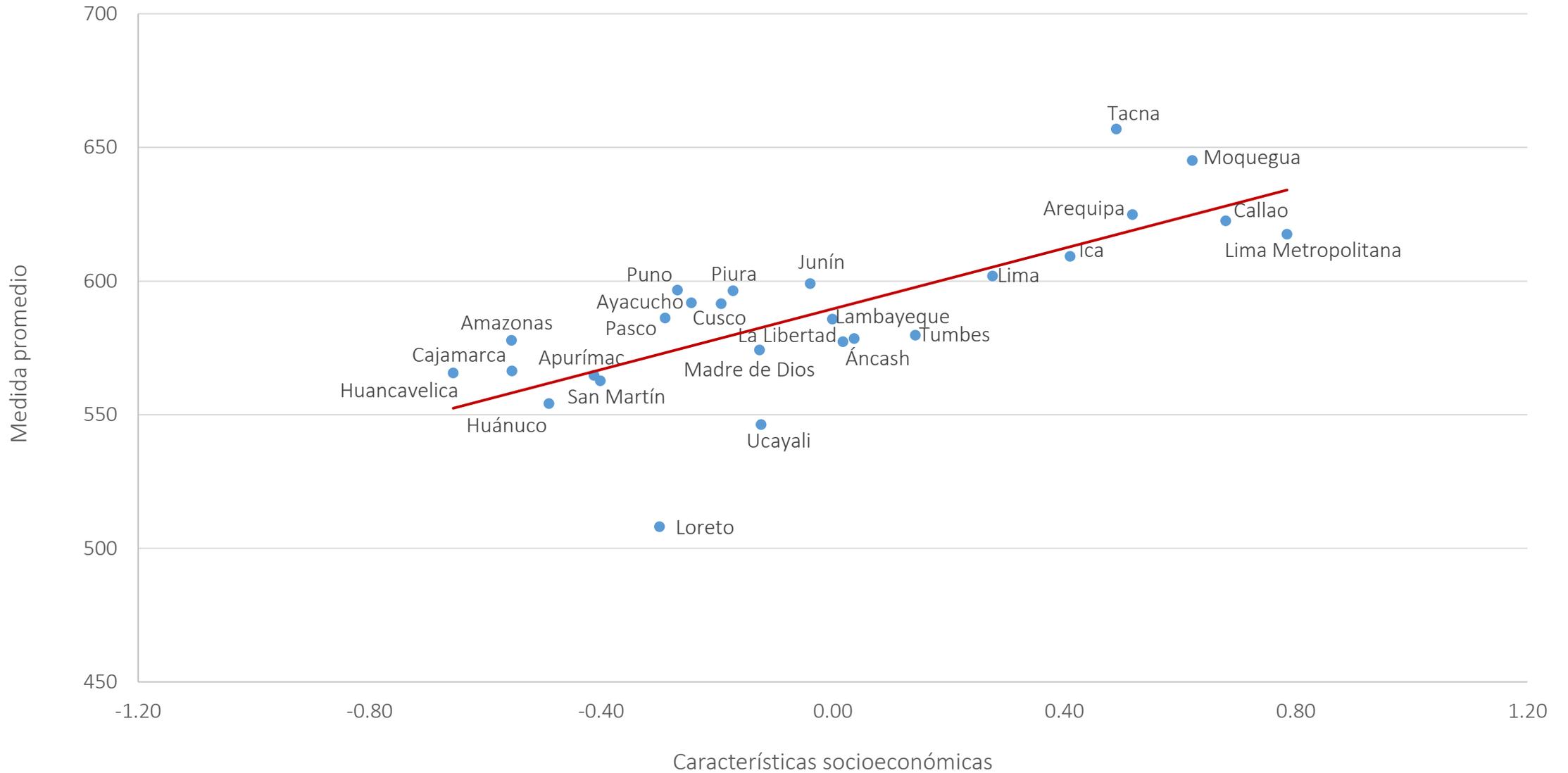
** Se debe tomar en cuenta que la proporción de escuelas No estatales rurales es muy pequeño.

***La proporción de estudiantes en el estrato urbano y rural ha cambiado entre los años 2014 y 2015. Por ello, la diferencia nacional en la medida promedio no puede obtenerse directamente solo a partir de las diferencias ponderadas de los estratos urbano y rural.

Lectura: medida promedio por región 2014 - 2015



Lectura: relación entre características socioeconómicas y rendimiento por región



Resultados nacionales

Resultados		ECE 2014	ECE 2015	Diferencia
		%	%	
Por niveles de logro	Satisfactorio	43,5	49,8	6,3*
	En proceso	44,0	43,8	-0,2
	En inicio	12,5	6,5	-6,1*

* Diferencia estadísticamente significativa al 5%

Lectura: niveles de logro 2007 - 2015



Resultados nacionales y por estrato

		ECE 2014			ECE 2015			Diferencias	
		En inicio	En proceso	Satisfactorio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	En inicio	Satisfactorio
		%	%	%	%	%	%		
Nacional		12,5	44,0	43,5	6,5	43,8	49,8	-6,1*	6,3*
Sexo	Hombres	13,5	45,1	41,4	7,0	45,8	47,2	-6,5*	5,7*
	Mujeres	11,5	42,9	45,6	5,9	41,6	52,5	-5,7*	6,9*
Gestión**	Estatad	15,7	46,2	38,1	8,1	46,7	45,1	-7,6*	7,0*
	Estatad urbano	9,3	45,1	45,6	4,8	43,2	52,0	-4,5*	6,4*
	No estatad	4,3	38,3	57,4	2,3	36,4	61,3	-2,0*	3,9*
Área***	Urbano	7,5	42,8	49,7	4,0	40,9	55,1	-3,5*	5,4*
	Rural	34,3	49,0	16,7	21,1	60,4	18,5	-13,2*	1,8*
Característica***	Polidocente	8,2	43,4	48,4	4,0	41,1	54,9	-4,3*	6,5*
	Multigrado	33,4	46,9	19,7	21,0	59,0	20,0	-12,4*	0,3

* Diferencia estadísticamente significativa al 5%

** Se debe tomar en cuenta que la proporción de escuelas No estatales rurales es muy pequeño.

***La proporción de estudiantes en el estrato urbano y rural ha cambiado entre los años 2014 y 2015. Por ello, la diferencia nacional en los niveles de logro no puede obtenerse directamente solo a partir de las diferencias ponderadas de los estratos urbano y rural.

Resultados regionales

Región**	ECE 2014			ECE 2015			Diferencia en el nivel Satisfactorio
	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	
	%	%	%	%	%	%	
Amazonas	14,4	46,2	39,3	7,6	49,4	43,1	3,7*
Áncash	18,4	47,6	34,0	8,7	48,0	43,3	9,4*
Apurímac	20,7	48,2	31,1	10,7	53,1	36,2	5,1*
Arequipa	3,5	35,4	61,0	1,9	32,9	65,2	4,2*
Ayacucho	15,8	49,6	34,6	5,2	46,6	48,3	13,7*
Cajamarca	18,8	49,6	31,6	8,6	54,3	37,1	5,5*
Callao	3,3	39,1	57,6	1,8	33,5	64,7	7,1*
Cusco	17,1	46,4	36,4	6,4	44,8	48,8	12,4*
Huancavelica	17,0	54,3	28,7	6,9	57,0	36,1	7,3*

* Diferencia estadísticamente significativa al 5% en el Nivel Satisfactorio

** Los resultados regionales presentados corresponden a los resultados de las DRE

Resultados regionales

Región**	ECE 2014			ECE 2015			Diferencia en el nivel Satisfactorio
	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	
	%	%	%	%	%	%	
Huánuco	24,8	48,7	26,4	13,4	54,7	31,9	5,5*
Ica	6,6	44,1	49,2	2,6	39,2	58,2	9,0*
Junín	9,3	46,3	44,4	3,9	44,4	51,7	7,3*
La Libertad	14,8	46,8	38,4	7,6	49,9	42,5	4,1*
Lambayeque	8,9	48,0	43,1	5,2	48,2	46,6	3,5*
Lima Metropolitana	4,6	39,6	55,8	2,5	36,3	61,2	5,5*
Lima	7,4	46,7	45,9	2,5	43,2	54,3	8,4*
Loreto	45,8	41,0	13,2	31,2	50,7	18,1	4,9*
Madre de Dios	13,3	53,1	33,6	5,6	54,5	40,0	6,3***

* Diferencia estadísticamente significativa al 5% en el Nivel Satisfactorio

** Los resultados regionales presentados corresponden a los resultados de las DRE

*** Dado que se ha trabajado con el total de la población evaluada las diferencias no tienen margen de error. Por ello, no se reporta la significancia estadística.

Resultados regionales

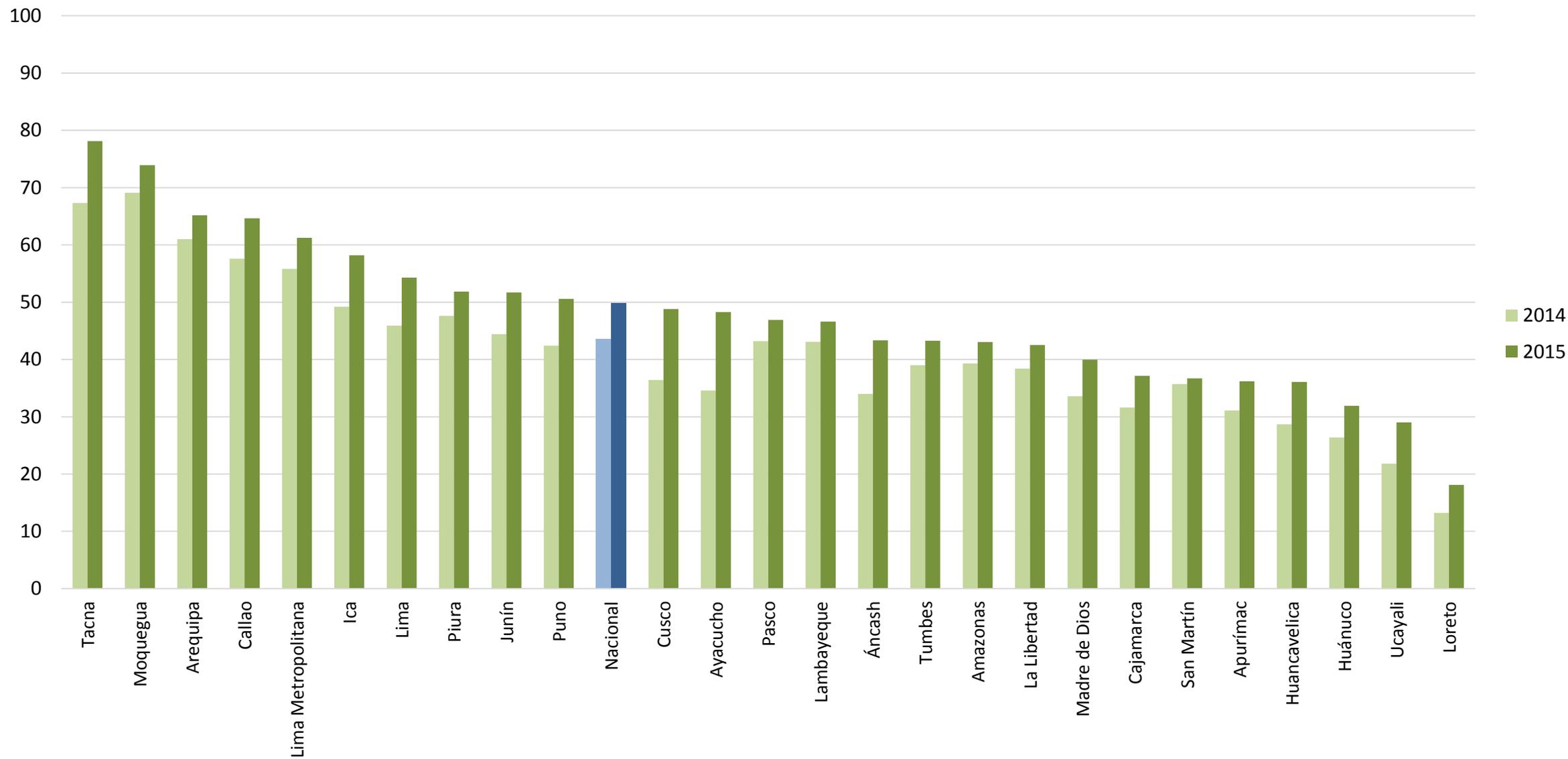
Región**	ECE 2014			ECE 2015			Diferencia en el nivel Satisfactorio
	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	
	%	%	%	%	%	%	
Moquegua	1,9	29,0	69,1	1,1	25,0	73,9	4,8***
Pasco	12,6	44,2	43,2	7,9	45,2	46,9	3,6*
Piura	9,6	42,8	47,6	5,0	43,2	51,8	4,2*
Puno	8,4	49,2	42,4	3,3	46,1	50,6	8,2*
San Martín	18,2	46,1	35,7	10,5	52,8	36,7	1,0
Tacna	2,5	30,2	67,3	1,2	20,7	78,1	10,8***
Tumbes	9,0	52,1	38,9	5,5	51,3	43,3	4,3***
Ucayali	27,1	51,0	21,8	14,1	56,9	29,0	7,2*

* Diferencia estadísticamente significativa al 5% en el Nivel Satisfactorio

** Los resultados regionales presentados corresponden a los resultados de las DRE

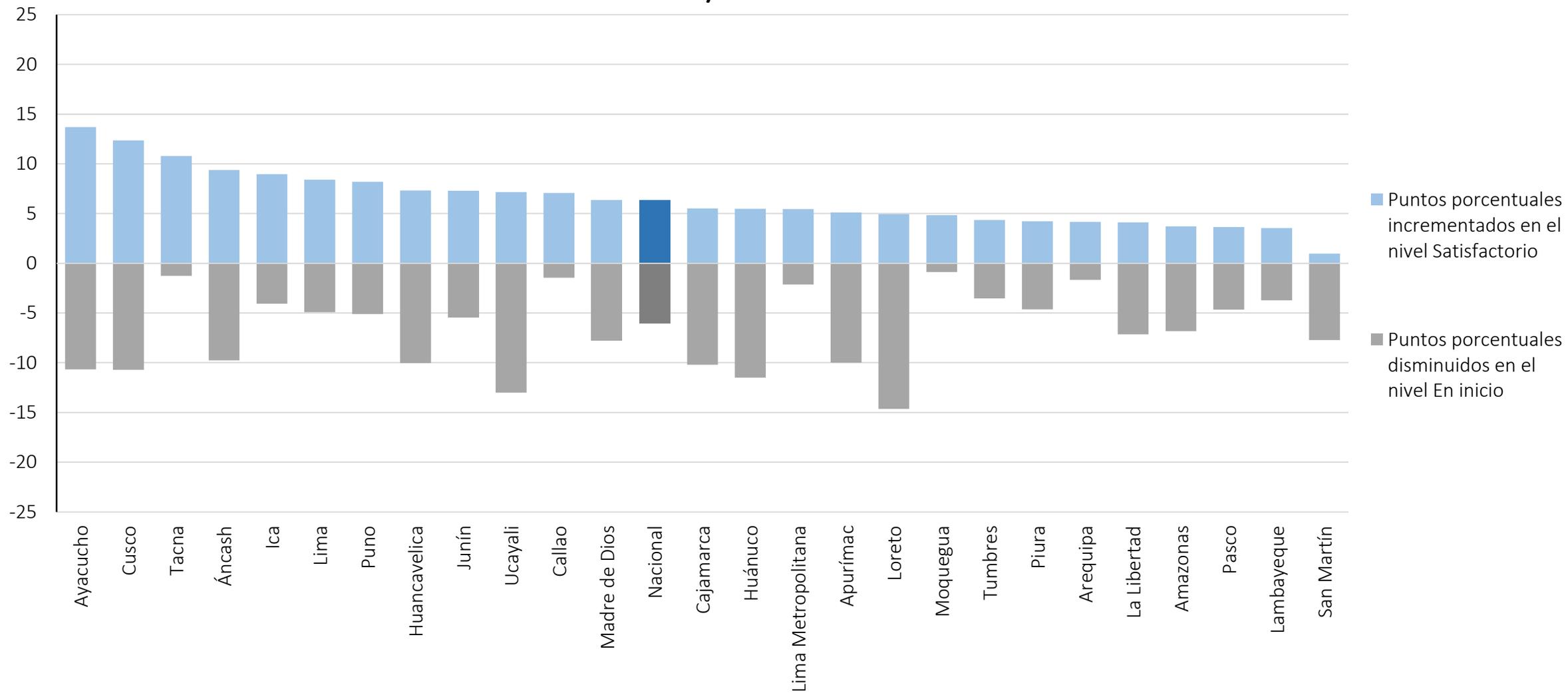
*** Dado que se ha trabajado con el total de la población evaluada las diferencias no tienen margen de error. Por ello, no se reporta la significancia estadística.

Lectura: resultados por nivel Satisfactorio según región 2014 – 2015



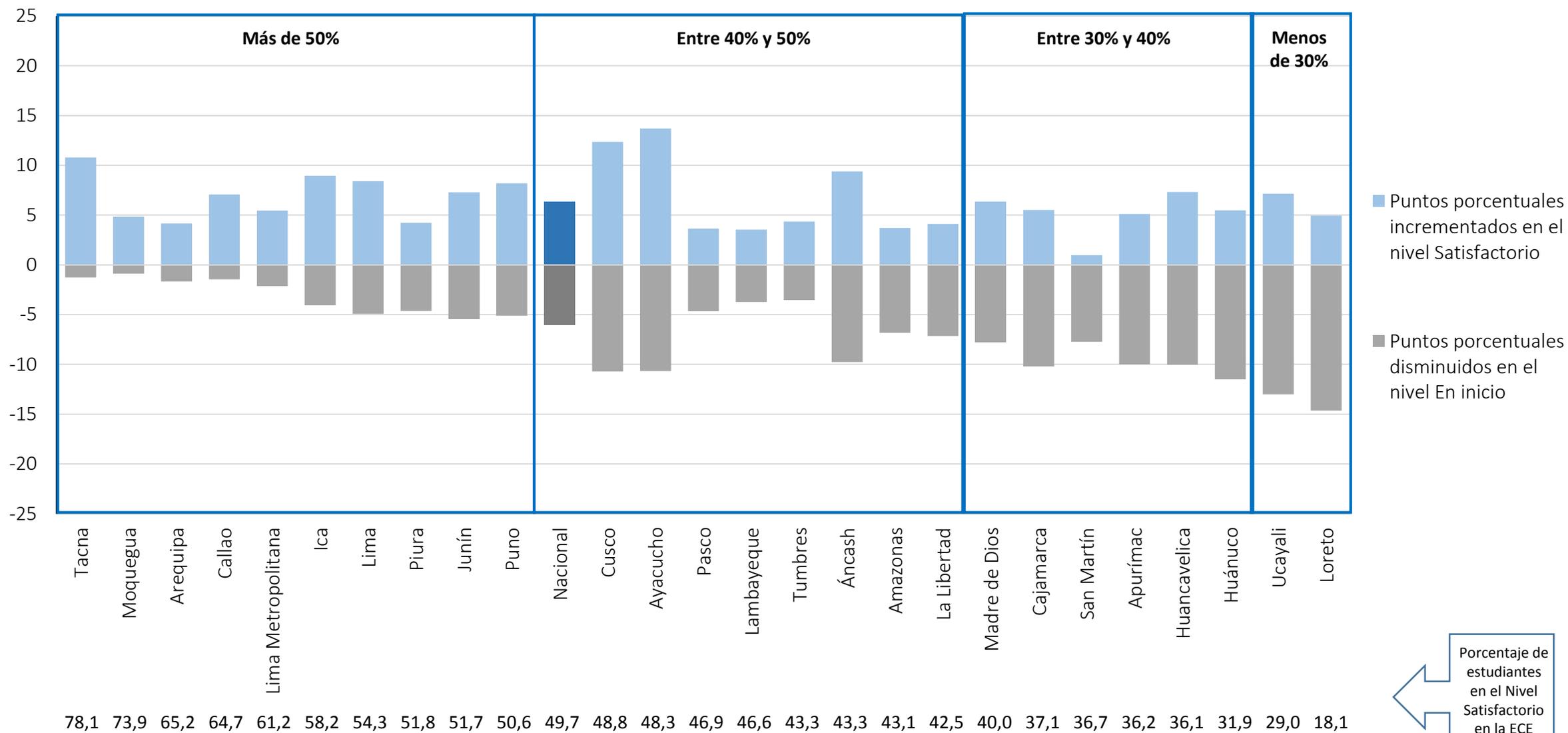
Lectura: mejora mostrada por las regiones 2014 – 2015

Incremento en nivel Satisfactorio y disminución en el nivel En inicio



Lectura: mejora mostrada por las regiones según su desempeño 2014 – 2015

2.º grado de Primaria



Porcentaje de
estudiantes
en el Nivel
Satisfactorio
en la ECE
2015.

Segundo grado de primaria

Matemática

Resultados nacionales y por estrato

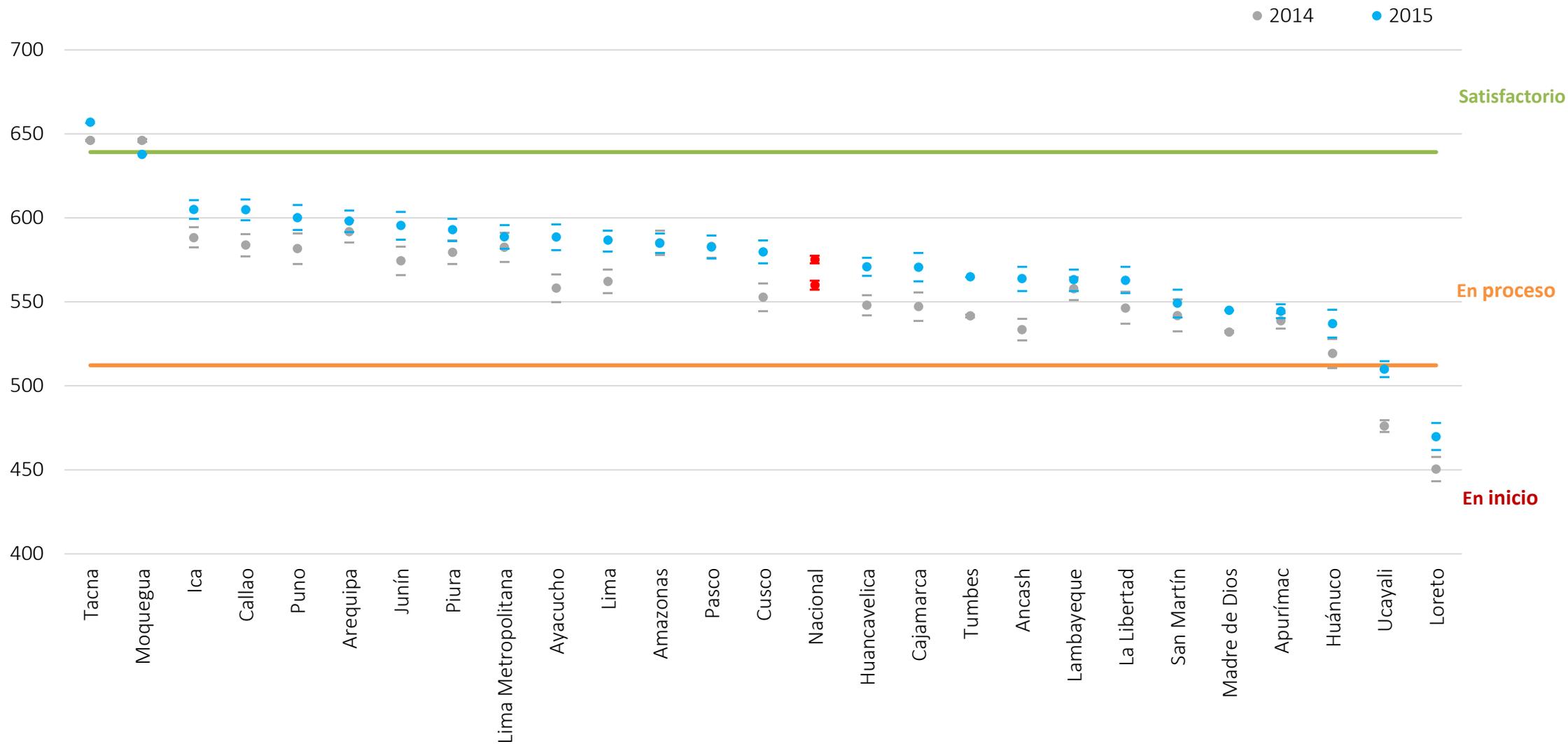
		ECE 2014	ECE 2015	Diferencias
Nacional		560	575	15*
Sexo	Hombres	565	577	12*
	Mujeres	555	573	19*
Gestión**	Estatad	557	576	18*
	Estatad urbano	577	592	15*
	No estatad	567	573	7
Área***	Urbano	574	586	12*
	Rural	500	510	10*
Característica***	Polidocente	573	587	14*
	Multigrado	496	507	11*

* Diferencia estadísticamente significativa al 5%

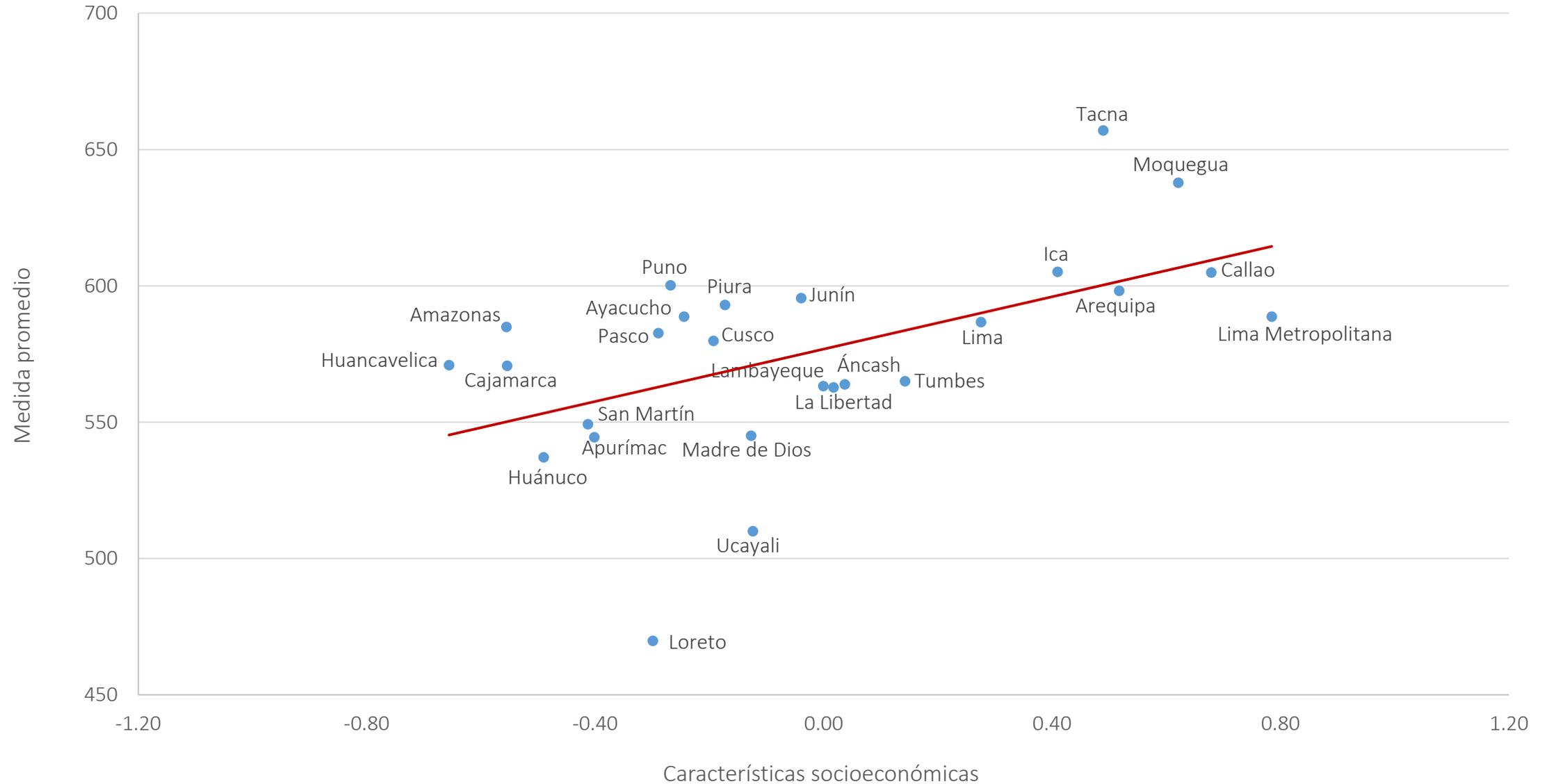
** Se debe tomar en cuenta que la proporción de escuelas No estatales rurales es muy pequeño.

***La proporción de estudiantes en el estrato urbano y rural ha cambiado entre los años 2014 y 2015. Por ello, la diferencia nacional en la medida promedio no puede obtenerse directamente solo a partir de las diferencias ponderadas de los estratos urbano y rural.

Matemática: medida promedio por región 2014 - 2015



Matemática: relación entre características socioeconómicas y rendimiento por región



Resultados nacionales

Resultados		ECE 2014	ECE 2015	Diferencia
		%	%	
Por niveles de logro	Satisfactorio	25,9	26,6	0,7
	En proceso	35,3	42,3	7,0*
	En inicio	38,7	31,0	-7,7*

* Diferencia estadísticamente significativa al 5%

Matemática: niveles de logro 2007 – 2015



Resultados nacionales y por estrato

		ECE 2014			ECE 2015			Diferencias	
		En inicio	En proceso	Satisfactorio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	En inicio	Satisfactorio
		%	%	%	%	%	%		
Nacional		38,7	35,3	25,9	31,0	42,3	26,6	-7,7*	0,7
Sexo	Hombres	38,0	33,8	28,2	30,5	42,1	27,3	-7,4*	-0,9
	Mujeres	39,5	36,9	23,6	31,5	42,6	25,9	-8,0*	2,4
Gestión**	Estatal	39,0	35,2	25,7	30,8	41,8	27,5	-8,3*	1,8
	Estatal urbano	32,0	37,9	30,1	24,9	43,8	31,3	-7,1*	1,2
	No estatal	38,0	35,6	26,4	31,6	43,8	24,6	-6,4*	-1,8
Área***	Urbano	33,9	37,2	28,9	27,1	43,8	29,1	-6,8*	0,2
	Rural	59,6	27,3	13,1	54,0	33,7	12,3	-5,6*	-0,9
Característica***	Polidocente	34,1	37,2	28,7	26,9	43,8	29,2	-7,1*	0,5
	Multigrado	61,5	26,2	12,2	54,9	33,6	11,5	-6,6*	-0,8

* Diferencia estadísticamente significativa al 5%

** Se debe tomar en cuenta que la proporción de escuelas No estatales rurales es muy pequeño.

***La proporción de estudiantes en el estrato urbano y rural ha cambiado entre los años 2014 y 2015. Por ello, la diferencia nacional en los niveles de logro no puede obtenerse directamente solo a partir de las diferencias ponderadas de los estratos urbano y rural.

Resultados regionales

Región**	ECE 2014			ECE 2015			Diferencia en el nivel Satisfactorio
	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	
	%	%	%	%	%	%	
Amazonas	33,6	31,3	35,1	30,3	37,7	32,0	-3,1*
Áncash	46,7	35,4	17,8	36,0	39,4	24,6	6,8*
Apurímac	46,2	33,0	20,8	41,5	40,9	17,6	-3,2*
Arequipa	27,4	39,7	32,9	22,4	45,7	31,8	-1,0
Ayacucho	39,0	35,4	25,6	26,9	43,0	30,1	4,5*
Cajamarca	42,6	34,0	23,4	31,7	42,3	26,0	2,6
Callao	31,2	36,9	31,9	21,6	43,3	35,1	3,2*
Cusco	41,2	34,2	24,5	29,1	43,2	27,7	3,2
Huancavelica	40,0	39,0	21,0	30,1	47,0	22,9	1,8

* Diferencia estadísticamente significativa al 5% en el Nivel Satisfactorio

** Los resultados regionales presentados corresponden a los resultados de las DRE

Resultados regionales

Región**	ECE 2014			ECE 2015			Diferencia en el nivel Satisfactorio
	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	En inicio	En Proceso	Satisfactorio	
	%	%	%	%	%	%	
Huánuco	52,4	31,7	16,0	44,1	38,7	17,2	1,2
Ica	28,7	39,1	32,2	21,9	44,5	34,6	2,4
Junín	34,5	35,4	30,1	24,8	43,0	32,2	2,1
La Libertad	43,7	34,5	21,8	35,4	41,3	23,2	1,4
Lambayeque	37,6	39,7	22,7	34,1	44,1	21,9	-0,8
Lima Metropolitana	31,6	37,1	31,3	26,1	45,0	29,0	-2,3
Lima	37,2	38,2	24,6	25,3	46,9	27,8	3,2*
Loreto	76,6	18,6	4,8	68,3	26,0	5,8	1,0
Madre de Dios	47,7	35,3	17,1	40,6	41,8	17,6	0,5***

* Diferencia estadísticamente significativa al 5% en el Nivel Satisfactorio

** Los resultados regionales presentados corresponden a los resultados de las DRE

*** Dado que se ha trabajado con el total de la población evaluada las diferencias no tienen margen de error. Por ello, no se reporta la significancia estadística.

Resultados regionales

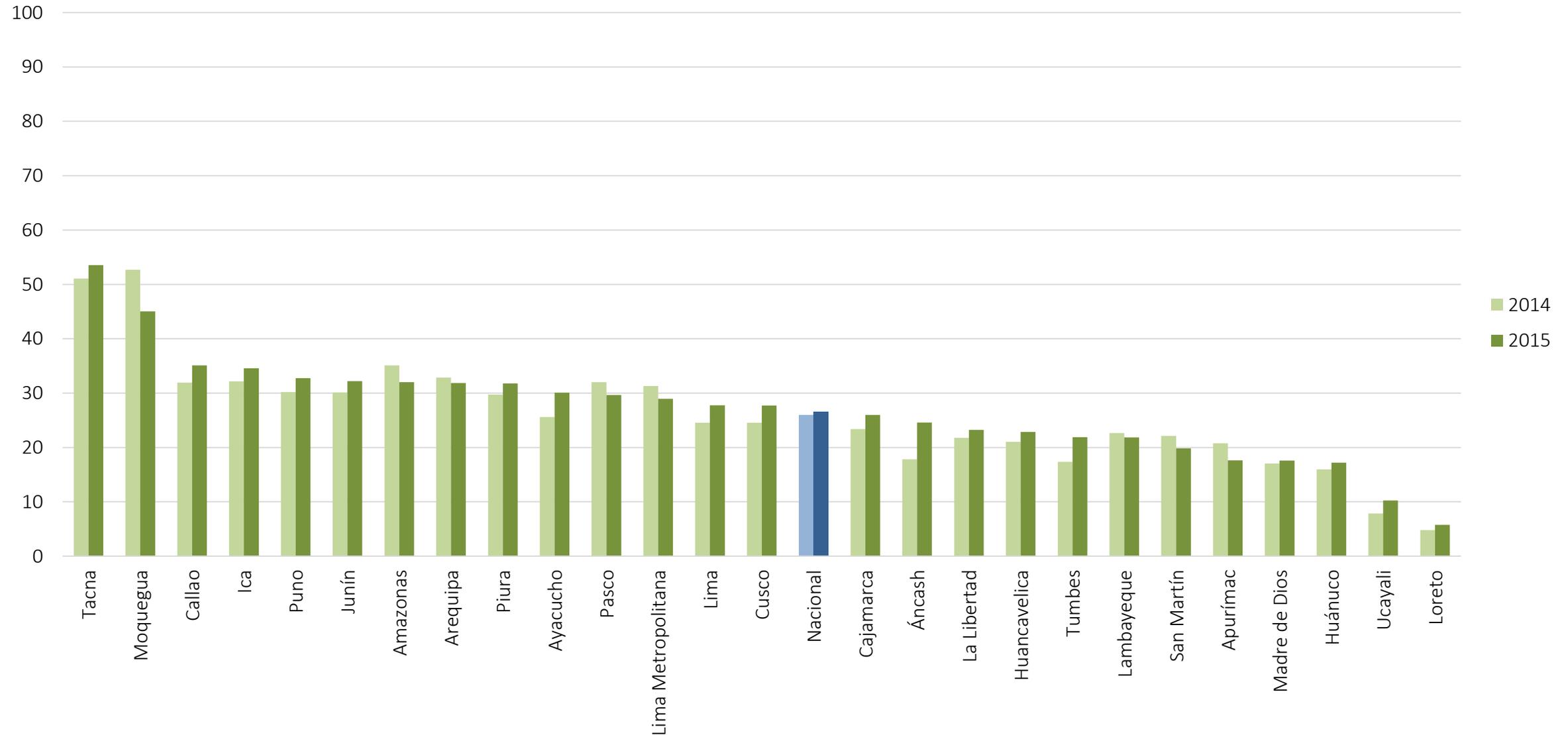
Región**	ECE 2014			ECE 2015			Diferencia en el nivel Satisfactorio
	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	
	%	%	%	%	%	%	
Moquegua	13,2	34,1	52,7	11,5	43,5	45,0	-7,6***
Pasco	30,7	37,3	32,0	27,6	42,7	29,7	-2,3
Piura	30,5	39,8	29,7	25,1	43,2	31,8	2,1
Puno	31,1	38,7	30,2	22,0	45,2	32,8	2,6
San Martín	44,1	33,8	22,1	40,2	39,9	19,8	-2,3
Tacna	13,9	35,0	51,0	9,0	37,4	53,5	2,5*
Tumbes	42,4	40,2	17,4	32,3	45,9	21,9	4,5*
Ucayali	68,7	23,5	7,8	53,6	36,1	10,3	2,4*

* Diferencia estadísticamente significativa al 5% en el Nivel Satisfactorio

** Los resultados regionales presentados corresponden a los resultados de las DRE

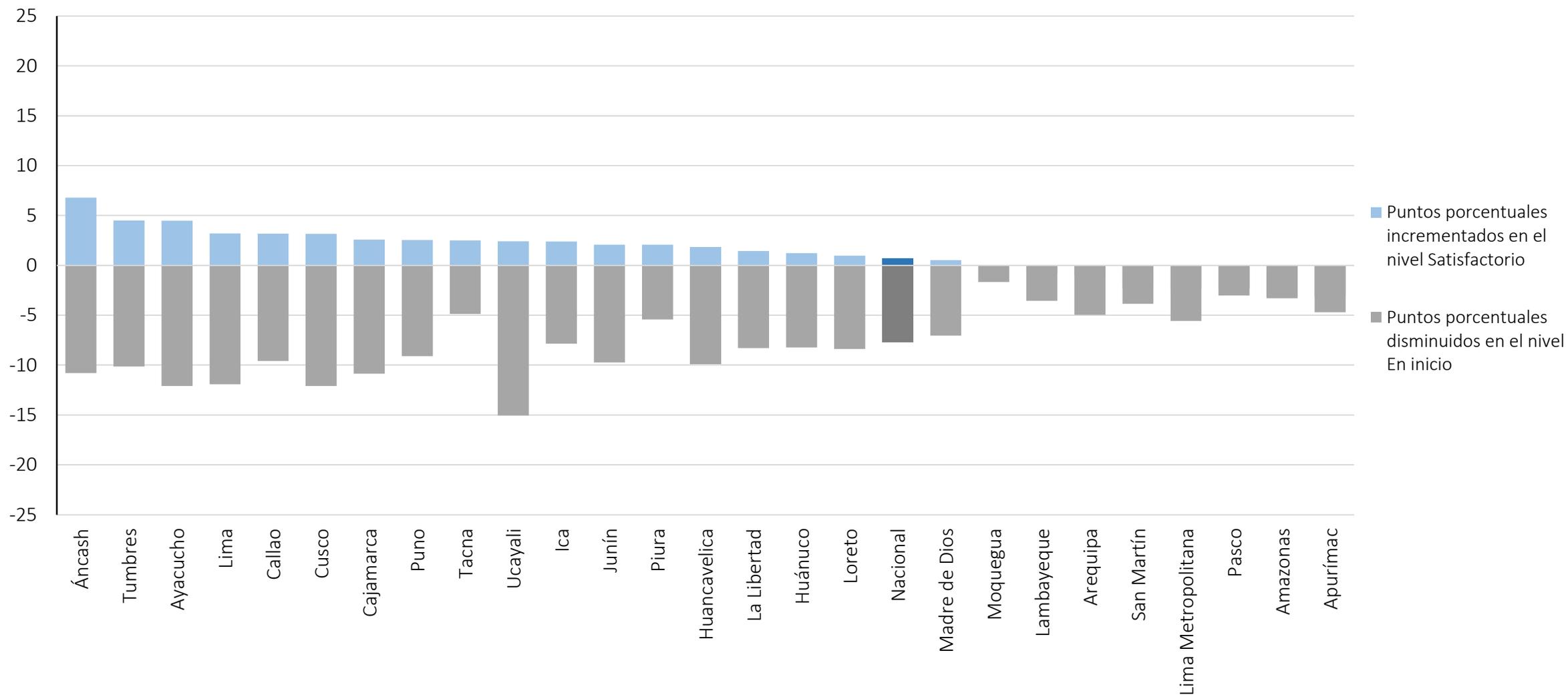
*** Dado que se ha trabajado con el total de la población evaluada las diferencias no tienen margen de error. Por ello, no se reportan la significancia estadística.

Matemática: resultados por nivel Satisfactorio según región 2014 – 2015

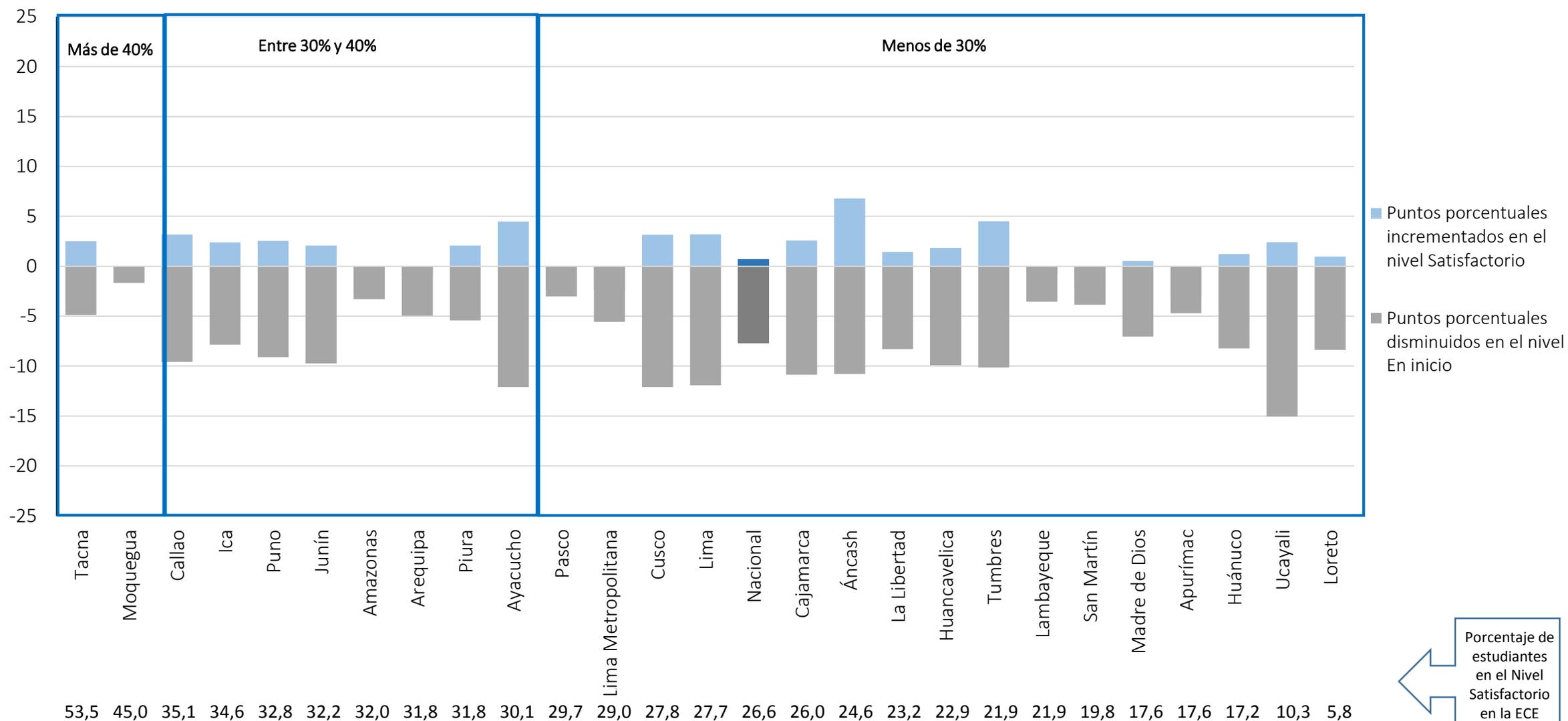


Matemática: mejora mostrada por las regiones 2014 – 2015

Incremento en nivel Satisfactorio y disminución en el nivel En inicio



Matemática: mejora mostrada por las regiones según su desempeño 2014 – 2015



Porcentaje de
estudiantes
en el Nivel
Satisfactorio
en la ECE
2015.

Cuarto grado de primaria - EIB

Lectura en castellano como segunda lengua

► Población, competencias y fechas de evaluación

4.° de primaria EIB

Se aplicó a estudiantes con una lengua materna originaria y que asisten a una IE EIB con cinco o más estudiantes.

Lectura en castellano como segunda lengua

Fecha: 10 de noviembre del 2015

Esta población fue evaluada en las siguientes regiones: Amazonas, Ancash, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Junín, Lambayeque, Lima Metropolitana, Loreto, Pasco, Puno, San Martín y Ucayali.

► Cobertura: 4.° primaria EIB

Estudiantes evaluados	91,6%
IE evaluadas	98,5%

► Definición de las IE EIB

En 4to grado EIB, se evaluó a aquellas escuelas cuyos docentes enseñan a sus estudiantes a **leer y escribir en lengua originaria, y en castellano como segunda lengua**, según lo declarado por el director de la Institución Educativa.

► Propiedades psicométricas :

Las pruebas fueron analizadas aplicando el modelo Rasch, cuyos indicadores se presentan a continuación:

Indicador	Prueba	Lectura en castellano como segunda lengua
Confiabilidad		0,87
Ajuste al modelo:		
Infit		0,81 – 1,28
Outfit		0,57 – 1,40
Unidimensionalidad:		
Primer autovalor		2,9
Varianza del primer autovalor		4,9%

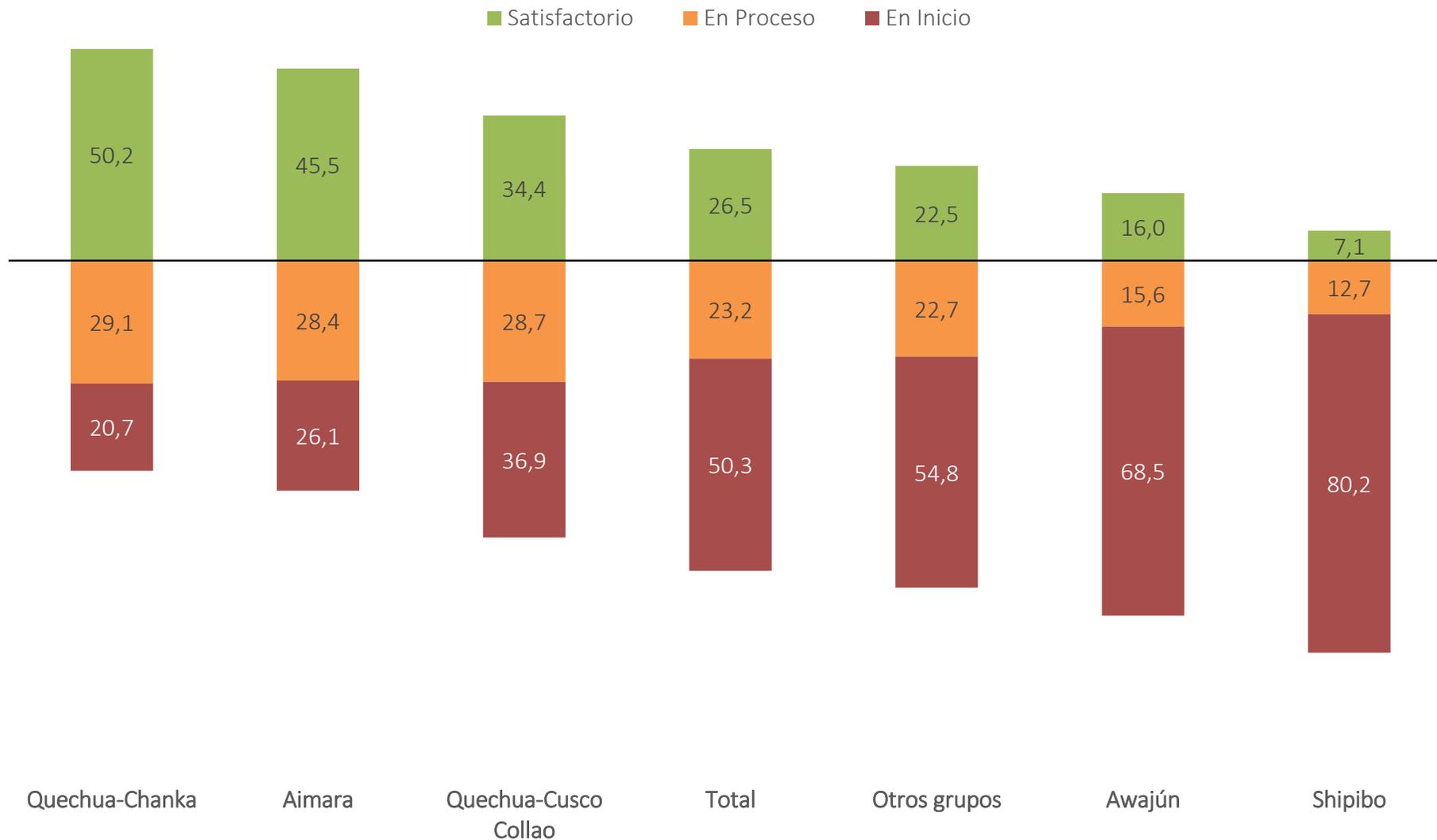
En resumen las medidas derivadas de las pruebas tienen:

- ✓ Alta confiabilidad
- ✓ Ajuste adecuado al modelo psicométrico
- ✓ Evidencia a favor de un modelo unidimensional

Resultados nacionales por estrato

		ECE 2014			ECE 2015			Diferencias	
		En inicio	En proceso	Satisfactorio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	En inicio	Satisfactorio
		%	%	%	%	%	%		
Total		54,3	27,0	18,8	50,3	23,2	26,5	-3,9	7,7
Sexo	Hombres	53,8	27,5	18,7	50,3	23,4	26,3	-3,4	7,6
	Mujeres	54,8	26,4	18,8	50,4	23,0	26,7	-4,4	7,9
Característica	Polidocente	41,4	31,3	27,2	37,4	25,1	37,6	-4,0	10,3
	Multigrado	61,0	25,0	14,0	56,4	22,7	20,8	-4,6	6,8

Resultados por grupos lingüísticos



Segundo grado de secundaria

► Población, competencias y fechas de evaluación:

2.º de secundaria

Se aplicó a todas las IE del país, públicas y privadas que cuenten con más de cinco estudiantes.

Lectura, Matemática y Escritura*

Fecha: 17 y 18 de noviembre del 2015

► Cobertura**:

2.º secundaria

Estudiantes evaluados 94,4%

IE evaluadas 99,5%

► Fuente de información

Los resultados corresponden a toda la población evaluada en este nivel.

► Propiedades psicométricas :

Las pruebas fueron analizadas aplicando el modelo Rasch, cuyos indicadores se presentan a continuación:

Indicador \ Prueba	Lectura	Matemática
Confiabilidad	0,85	0,87
Ajuste al modelo:		
Infit	0,80 – 1,27	0,81 – 1,28
Outfit	0,69 – 1,48	0,73 – 1,50
Unidimensionalidad:		
Primer autovalor	1,8	2,0
Varianza del primer autovalor	1,9%	1,7%

En resumen las medidas derivadas de las pruebas tienen:

- ✓ Alta confiabilidad
- ✓ Ajuste adecuado al modelo psicométrico
- ✓ Evidencia a favor de un modelo unidimensional

* La ficha técnica con las características de la evaluación de Escritura se mostrarán al presentar los resultados de dicha competencia.

** Todas las regiones tienen resultados representativos. El cálculo se ha hecho en base a los datos proporcionados por el SIAGIE y el Censo Escolar.

➤ Medida promedio

- Es el promedio aritmético de los puntajes calculados a través del modelo Rasch, el cual representa las habilidades logradas por los estudiantes de un determinado grupo o estrato (DRE, UGEL, gestión y áreas de la IE, entre otros).

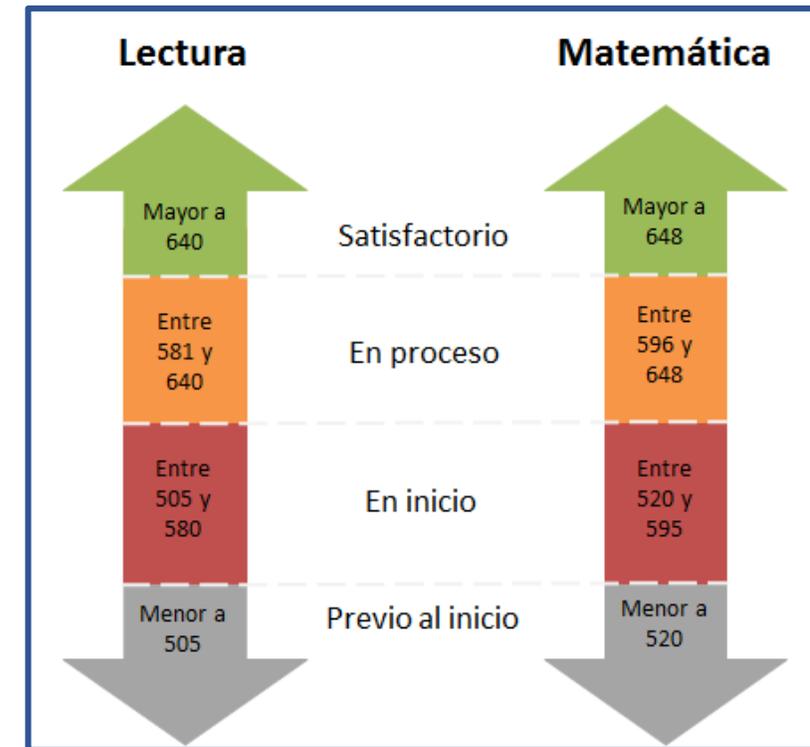
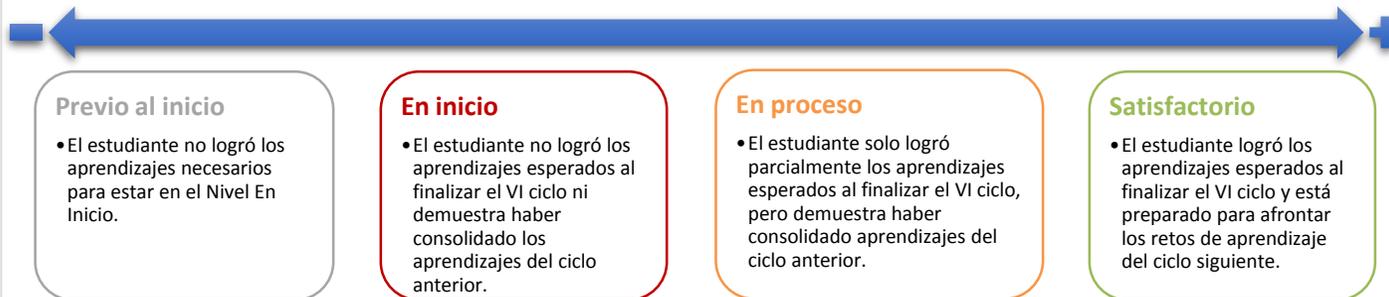
➤ Niveles de logro

- Son las descripciones de los conocimientos y habilidades que se espera demuestren los estudiantes en las pruebas aplicadas en la ECE. Con ello, los estudiantes pueden ubicarse en alguno de los niveles según su desempeño y el grado en que fueron evaluados.

➤ Relación entre medida promedio y niveles de logro

- Cada nivel se encuentra asociado a la medida obtenida por los estudiantes en la prueba de la ECE, según los cuales se clasifica su desempeño.

2.º de secundaria



Segundo grado de secundaria

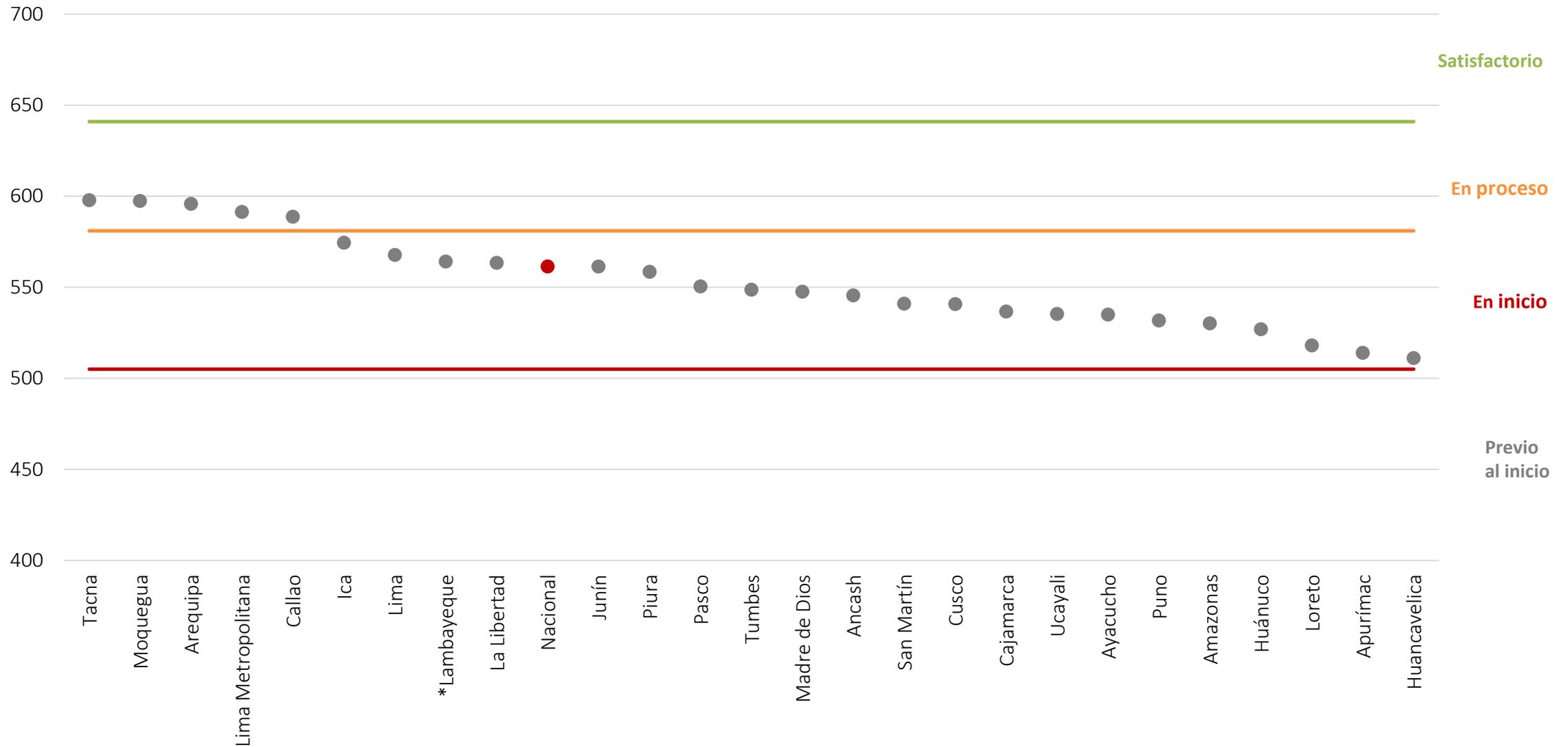
Lectura

Resultados nacionales y por estrato

		Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
		%	%	%	%	
Nacional		23,7	39,0	22,6	14,7	561
Sexo	Hombres	24,0	39,5	22,6	13,9	560
	Mujeres	23,4	38,5	22,7	15,5	563
Gestión*	Estatal	28,6	41,9	19,7	9,7	548
	Estatal urbano	23,8	43,2	21,9	11,1	556
	No estatal	9,2	30,4	31,1	29,3	601
Área	Urbano	19,3	39,6	24,7	16,4	569
	Rural	56,9	34,1	7,0	1,9	502

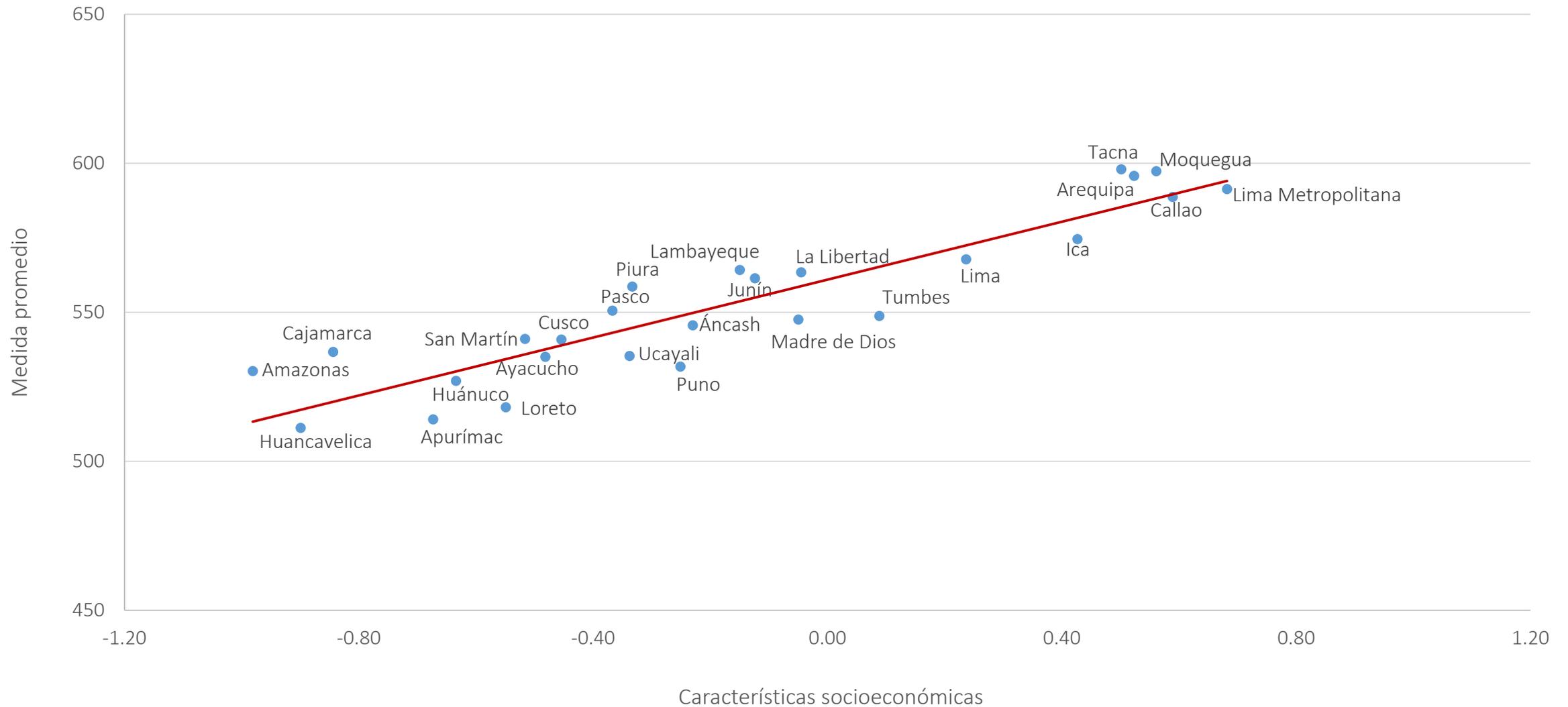
* Se debe tomar en cuenta que la proporción de escuelas No estatales rurales es muy pequeño.

Lectura: medida promedio por región 2015



*Los resultados de Lambayeque han sido calculados a partir de una Muestra representativa.

Lectura: relación entre características socioeconómicas y rendimiento por región – Secundaria



Resultados regionales

Región*	ECE 2015			
	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio
	%	%	%	%
Amazonas	38,2	39,1	15,7	7,0
Áncash	32,2	38,5	18,7	10,7
Apurímac	50,4	33,7	10,7	5,2
Arequipa	9,1	34,3	31,4	25,2
Ayacucho	36,4	40,5	15,8	7,3
Cajamarca	34,5	43,1	15,3	7,1
Callao	9,6	37,5	31,6	21,2
Cusco	35,5	36,7	17,4	10,4
Huancavelica	52,4	35,5	8,8	3,4

* Los resultados regionales presentados corresponden a los resultados de las DRE

Resultados regionales

Región*	ECE 2015			
	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio
	%	%	%	%
Huánuco	41,4	39,3	13,4	5,9
Ica	14,9	41,8	26,8	16,5
Junín	21,9	41,5	23,3	13,3
La Libertad	22,3	40,3	22,8	14,7
Lambayeque**	20,0	43,4	23,0	13,8
Lima Metropolitana	10,5	35,8	29,9	23,7
Lima	17,8	42,4	25,5	14,3
Loreto	44,7	39,1	11,7	4,5
Madre de Dios	26,1	45,8	20,4	7,6

* Los resultados regionales presentados corresponden a los resultados de las DRE.

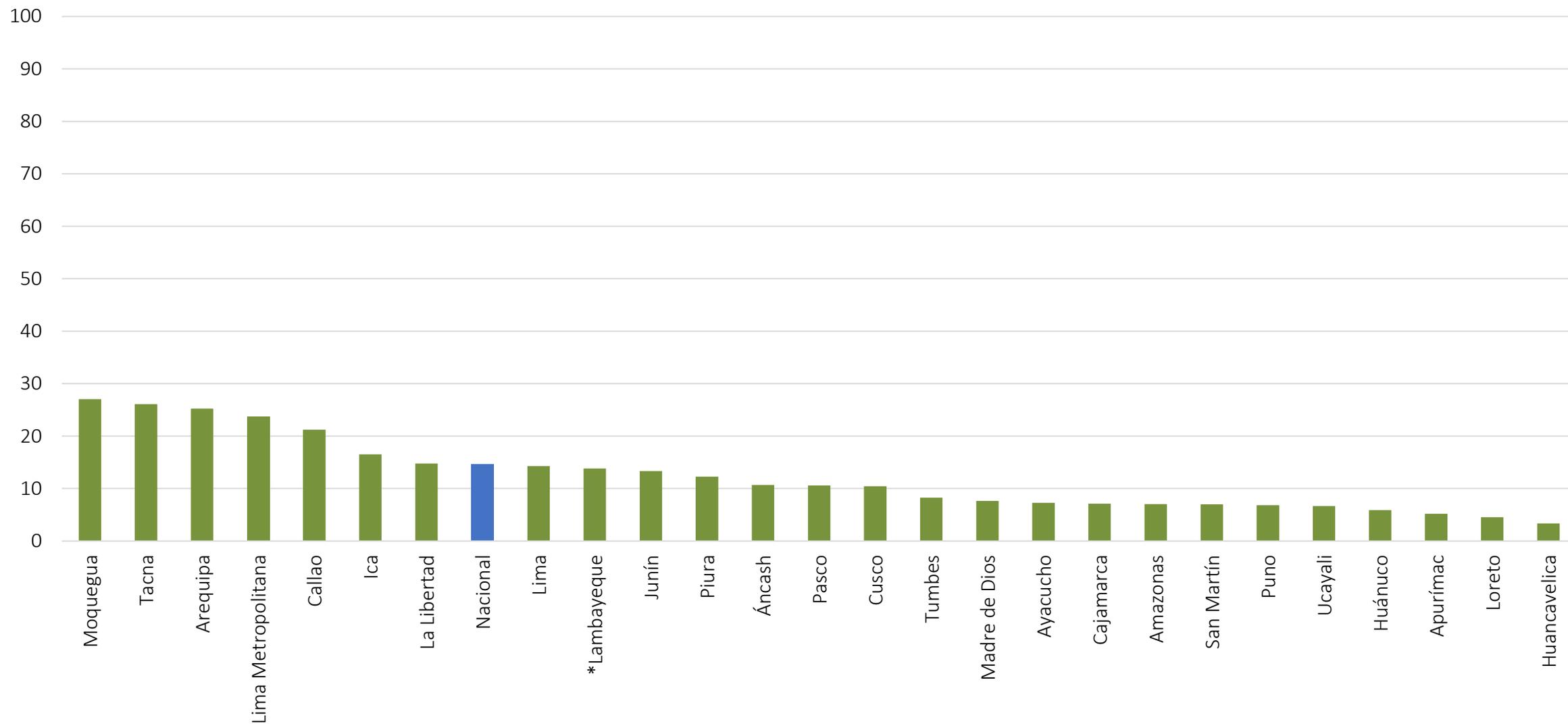
** Los resultados de Lambayeque han sido calculados a partir de una Muestra representativa.

Resultados regionales

Región*	ECE 2015			
	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio
	%	%	%	%
Moquegua	8,6	33,2	31,2	27,0
Pasco	27,0	41,2	21,2	10,6
Piura	22,6	43,5	21,7	12,2
Puno	39,1	38,9	15,2	6,8
San Martín	29,9	46,4	16,7	7,0
Tacna	8,2	32,4	33,5	26,1
Tumbes	25,6	46,4	19,8	8,2
Ucayali	33,1	43,8	16,5	6,7

* Los resultados regionales presentados corresponden a los resultados de las DRE

Lectura: resultados por nivel Satisfactorio según región 2015



*Los resultados de Lambayeque han sido calculados con la muestra de control.

Segundo grado de secundaria

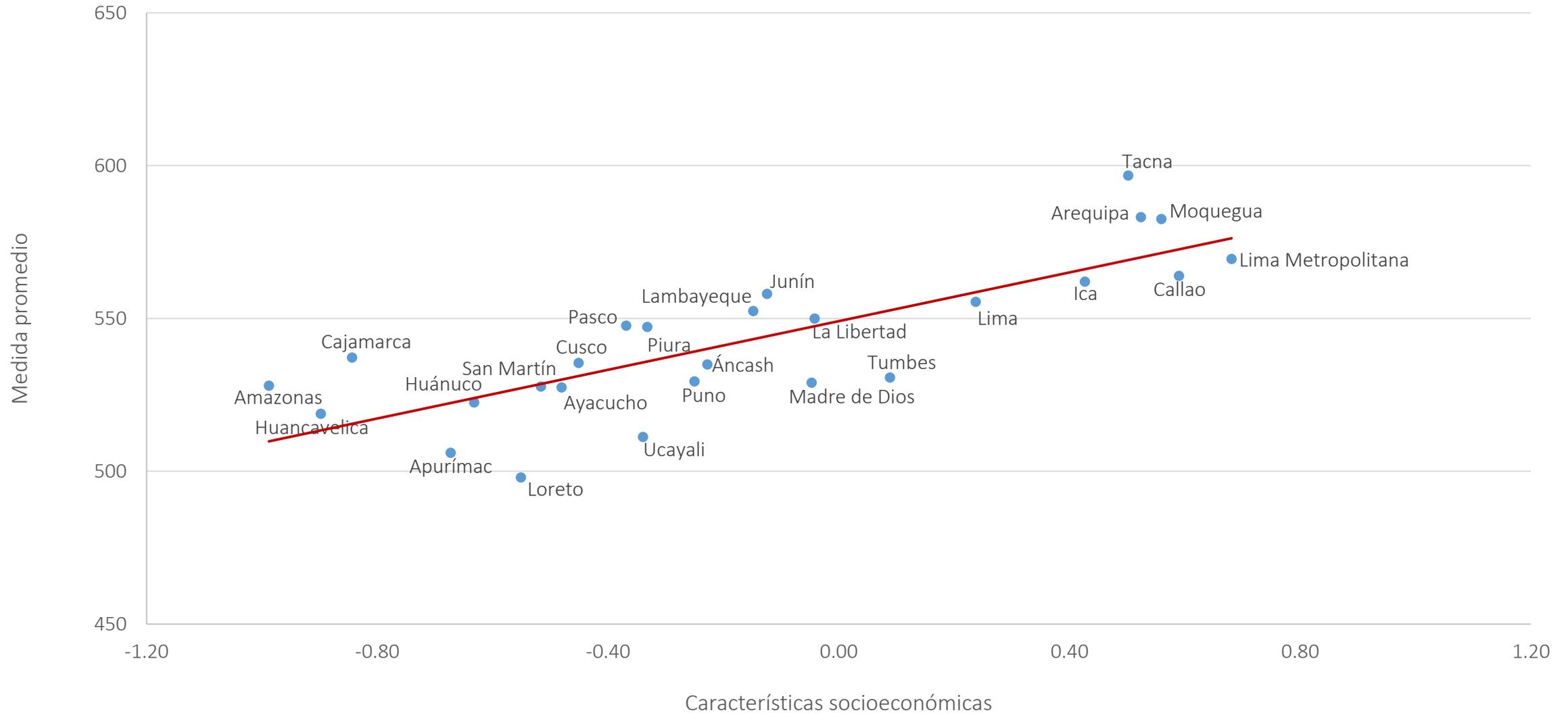
Matemática

Resultados nacionales y por estrato

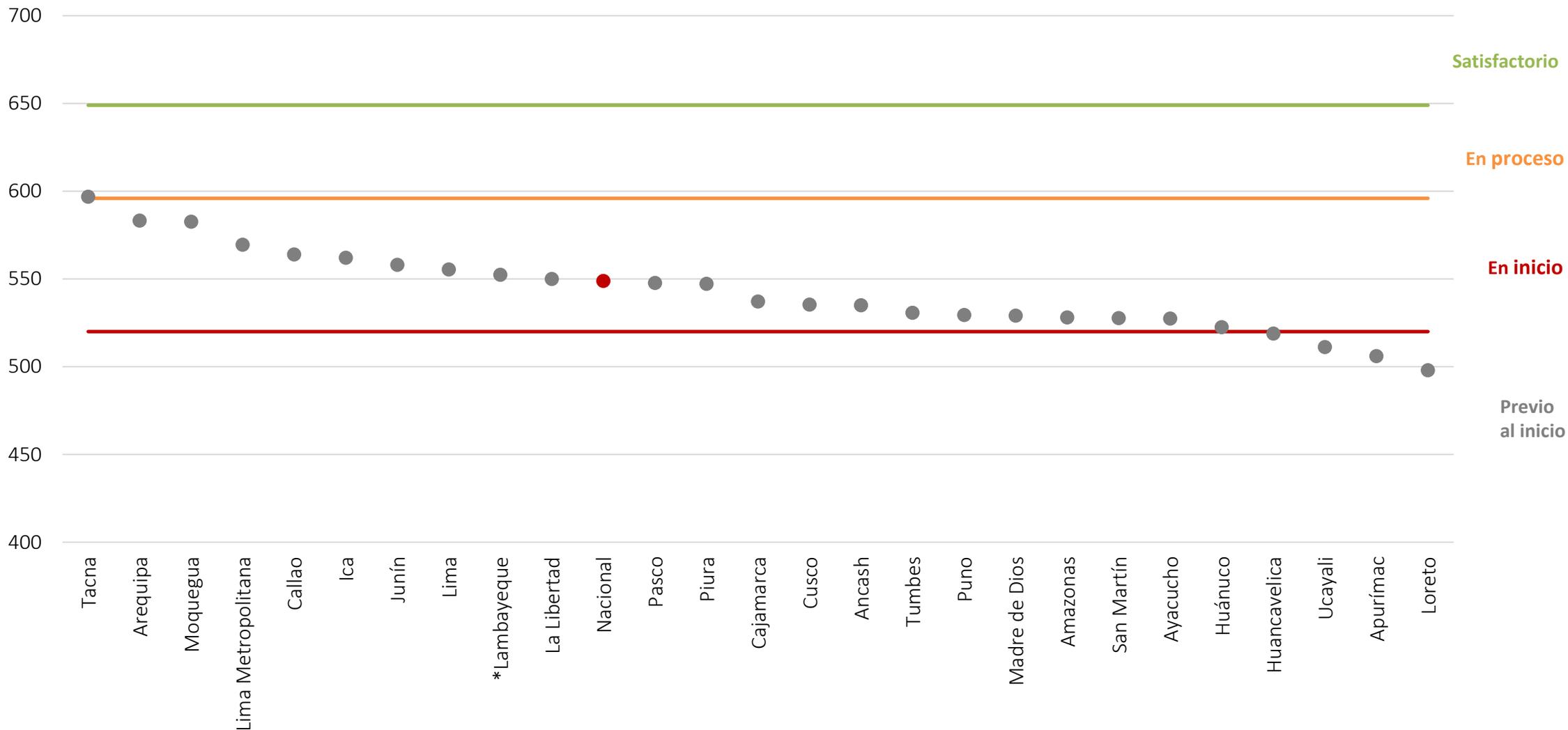
		Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
		%	%	%	%	
Nacional		37,6	40,2	12,7	9,5	549
Sexo	Hombres	35,3	40,3	13,4	10,9	554
	Mujeres	40,1	40,1	11,9	8,0	543
Gestión*	Estatal	42,9	40,4	10,5	6,2	537
	Estatal urbano	39,0	42,4	11,6	6,9	543
	No estatal	22,3	39,6	19,0	19,2	582
Área	Urbano	34,0	41,7	13,7	10,5	555
	Rural	65,2	28,5	4,3	2,0	504

* Se debe tomar en cuenta que la proporción de escuelas No estatales rurales es muy pequeño.

Matemática: relación entre características socioeconómicas y rendimiento por región – Secundaria



Matemática: medida promedio por región 2015



*Los resultados de Lambayeque han sido calculados con la Muestra de Control.

Resultados regionales

Región*	ECE 2015			
	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio
	%	%	%	%
Amazonas	48,3	36,0	9,7	6,0
Áncash	46,0	37,1	10,2	6,7
Apurímac	64,8	27,1	5,1	3,0
Arequipa	19,5	42,9	19,7	18,0
Ayacucho	49,6	37,8	8,2	4,4
Cajamarca	43,3	40,4	10,2	6,1
Callao	27,0	45,4	15,9	11,7
Cusco	46,2	36,1	10,4	7,2
Huancavelica	55,4	34,2	6,6	3,8

* Los resultados regionales presentados corresponden a los resultados de las DRE

Resultados regionales

Región*	ECE 2015			
	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio
	%	%	%	%
Huánuco	52,8	36,0	7,5	3,6
Ica	29,7	43,2	15,2	11,8
Junín	32,5	41,6	15,3	11,6
La Libertad	36,0	42,4	12,7	9,0
Lambayeque**	34,6	42,8	12,9	9,7
Lima Metropolitana	26,4	42,7	16,6	14,3
Lima	33,0	42,6	14,4	10,0
Loreto	68,8	26,4	3,4	1,3
Madre de Dios	46,5	41,0	8,1	4,4

* Los resultados regionales presentados corresponden a los resultados de las DRE.

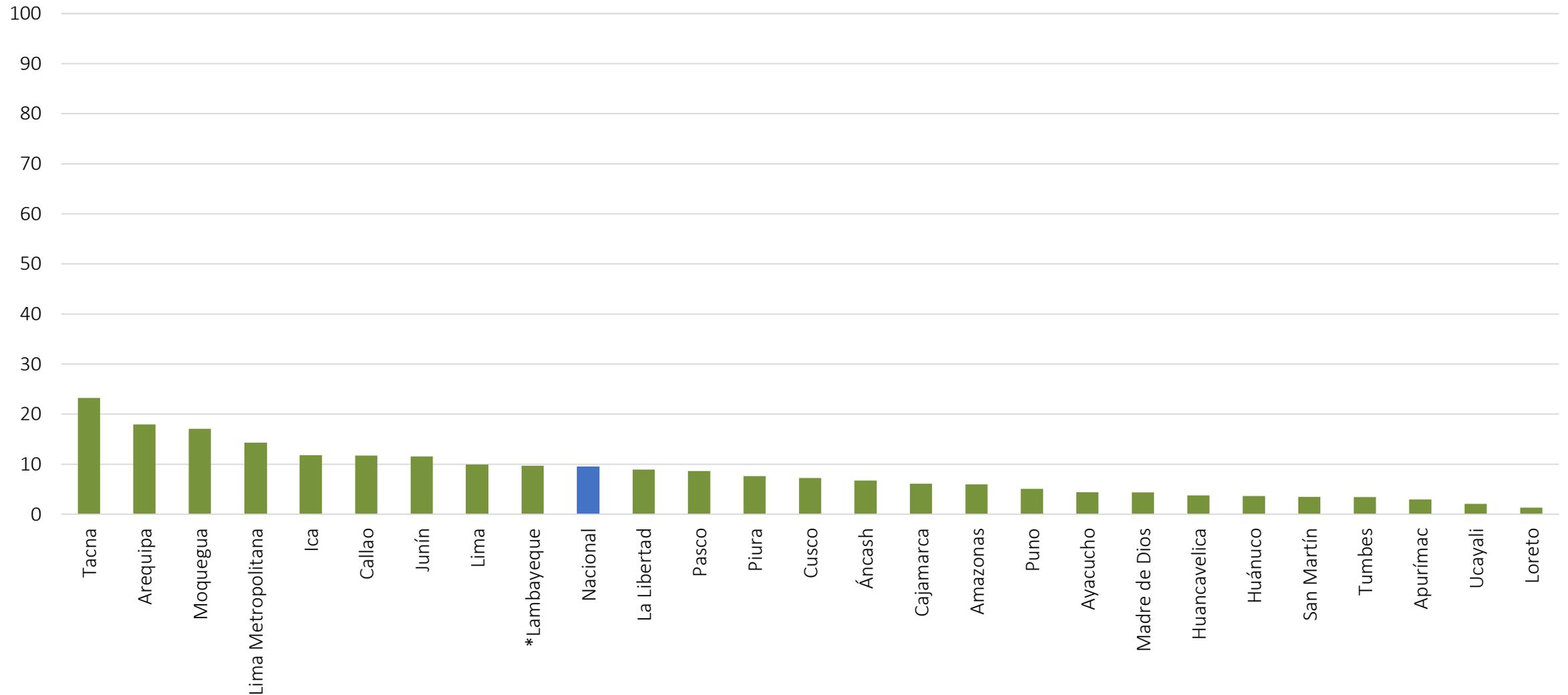
** Los resultados de Lambayeque han sido calculados a partir de una Muestra representativa.

Resultados regionales

Región*	ECE 2015			
	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio
	%	%	%	%
Moquegua	19,6	43,1	20,2	17,1
Pasco	37,4	40,5	13,4	8,6
Piura	36,5	43,7	12,2	7,6
Puno	48,8	37,5	8,6	5,1
San Martín	48,0	40,6	7,9	3,5
Tacna	15,7	40,0	21,1	23,2
Tumbes	44,8	43,8	8,0	3,5
Ucayali	59,7	32,6	5,6	2,1

* Los resultados regionales presentados corresponden a los resultados de las DRE

Matemática: resultados por nivel Satisfactorio según región 2015



**Los resultados de Lambayeque han sido calculados a partir de una Muestra representativa.

Segundo grado de secundaria

Escritura

► Población y fecha de evaluación:

2.° de secundaria

La prueba de escritura fue aplicada a 5 091 estudiantes de 206 IE.

Escritura

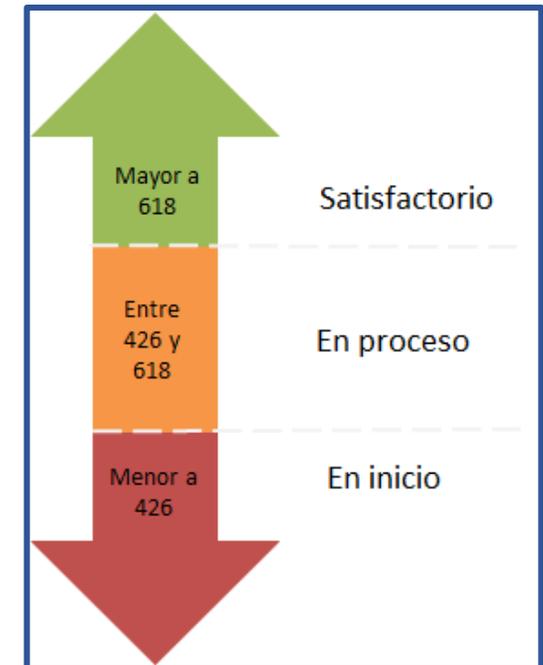
Fecha: 29 de octubre

► Características de la prueba

En la prueba, se le pidió a los estudiantes escribir cuatro tipo de textos: dos textos narrativos (una anécdota y una noticia), un texto descriptivo y un texto argumentativo (carta formal).

► Relación entre medida promedio y niveles de logro:

Cada nivel se encuentra asociado a la medida obtenida por los estudiantes en la prueba, según los cuales se clasifica su desempeño.



► Cobertura para escritura: 2.° secundaria

Estudiantes evaluados	95,5 %
IE evaluadas	100 %

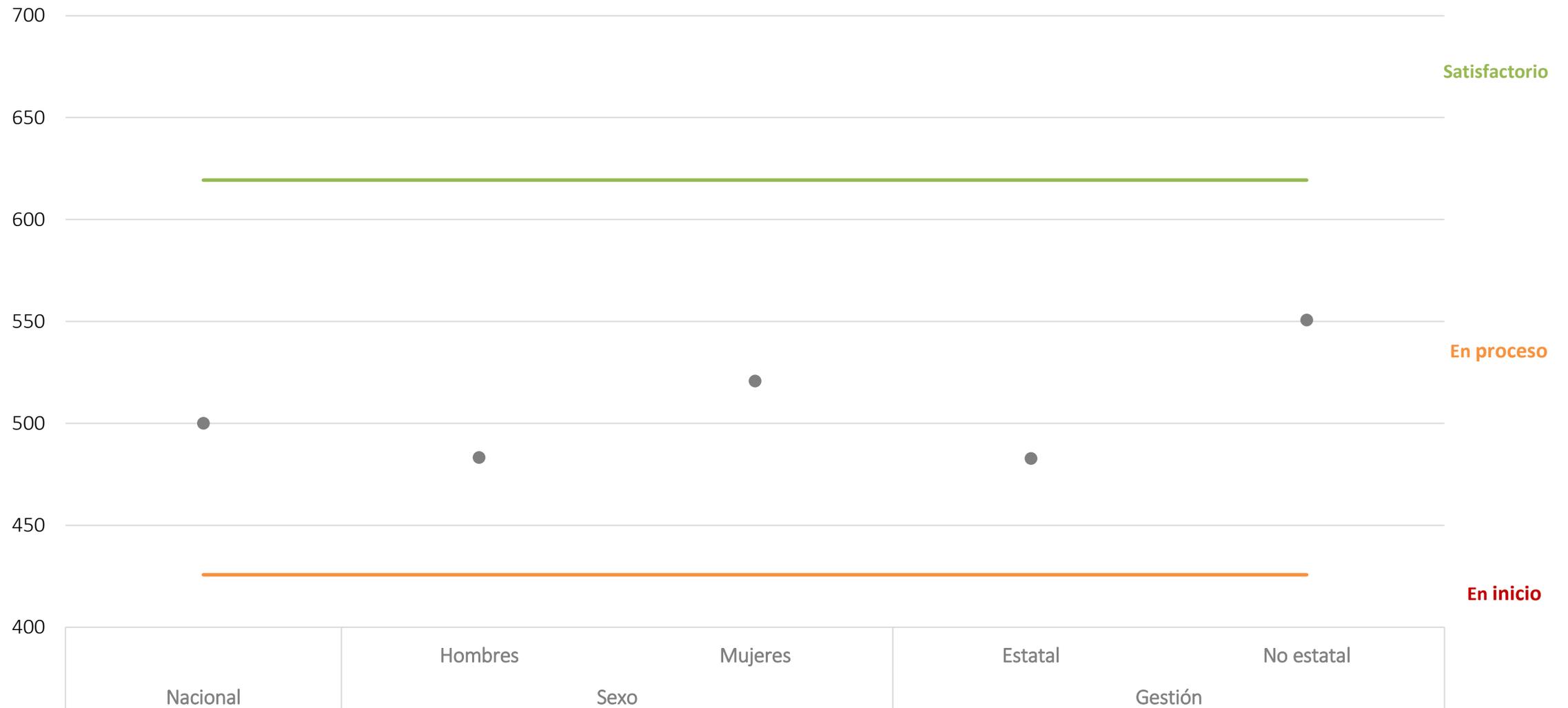
Las pruebas fueron analizadas aplicando el modelo Rasch, cuyos indicadores se presentan a continuación:

Indicador	Prueba	Escritura
Confiabilidad		0,79
Ajuste al modelo		
Infit		0,77 – 1,05
Outfit		0,72 – 1,24
Unidimensionalidad		
Primer autovalor		2,0
Varianza del primer autovalor		3,9%

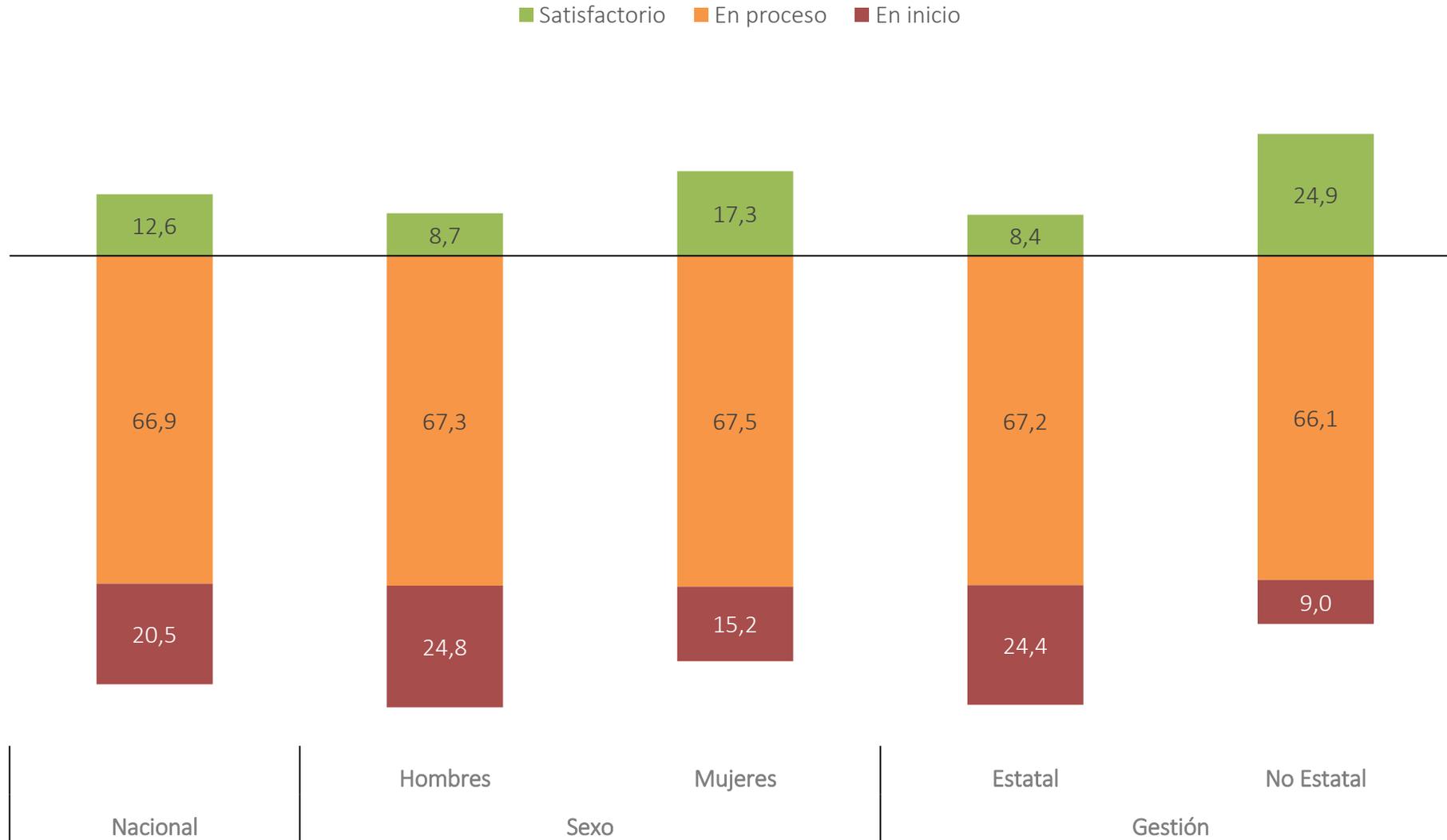
- ❑ En resumen las medidas derivadas de la prueba tienen:
 - Alta confiabilidad
 - Ajuste adecuado al modelo psicométrico
 - Evidencia a favor de un modelo unidimensional

Escritura: medida promedio 2015

Resultados nacionales y por estrato



Escritura: niveles de logro según estratos 2015





UMC

**Oficina de Medición de la
Calidad de los Aprendizajes**