



PERÚ

Ministerio
de Educación

MPE
Monitoreo de
Prácticas Escolares

Información para la mejora del servicio educativo: Monitoreo de Prácticas Escolares - MPE 2017

Unidad de Seguimiento y Evaluación

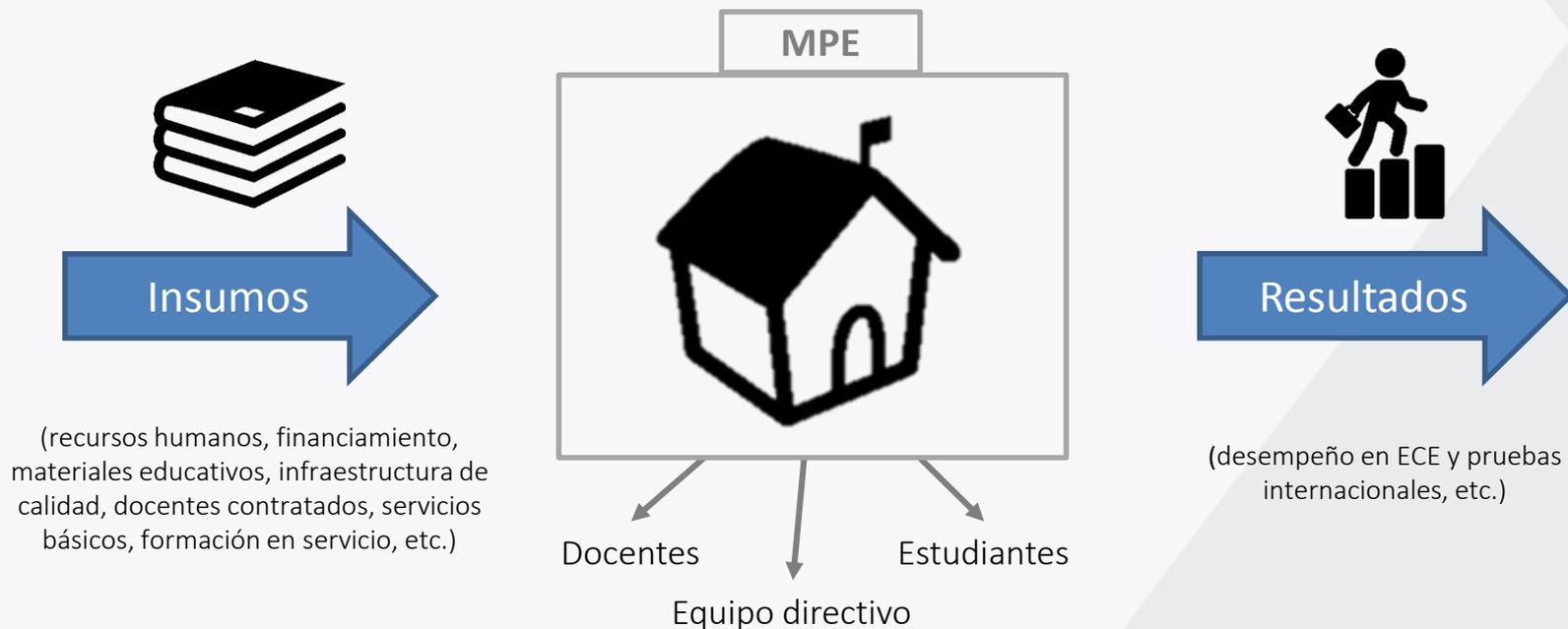
Monitoreo de Prácticas Escolares

OBJETIVO

Recoger evidencia que permita entender y tomar decisiones sobre los procesos de enseñanza –aprendizaje, clima y gestión escolar que ocurren al interior de las IIEE públicas de inicial, primaria y secundaria del país.

UTILIDAD

- 1) Estado y/o evolución de las IIEE del país respecto a prácticas pedagógicas docentes y el clima y gestión escolar en la IE .
- 2) Identificar cómo las intervenciones del MINEDU impactan en los procesos de enseñanza-aprendizaje, clima y gestión escolar que se llevan a cabo en la IE.
- 3) Recoger indicadores transversales en EBR, basados en las prácticas que tienen mayor impacto en los aprendizajes de los/las estudiantes.
- 4) Informar para la toma de decisiones sobre el diseño, implementación o término de las intervenciones del MINEDU.



MPE en el tiempo

2015



Marzo – Diciembre: Reuniones con diferentes direcciones del MINEDU (DIGEBR, DES, DEP, DEI, DIED, DIGC, entre otros) y asesoría de consultores internacionales para el desarrollo de indicadores.

Oct: Piloto en IIEE de Lima Metropolitana, Cusco, y San Martín: 28 IIEE, 120 docentes.

Fuentes utilizadas para construcción de MPE

Documentos revisados	<ul style="list-style-type: none"> • Marco del Buen Desempeño Docente • Marco del Buen Desempeño Directivo • Fascículo de Gestión Escolar centrada en los aprendizajes 	
Rúbricas de observación revisadas	<ul style="list-style-type: none"> • CLASS (Classroom Assessment Scoring System) • Danielson Framework for Teaching • Principal Practice Observation Tool NYC • Marshall's Teacher Evaluation Rubric • Marshall's Principal Evaluation Rubric 	
Sistemas de monitoreo revisados	<ul style="list-style-type: none"> • Reino Unido • Nueva Zelanda • Dubai 	

2016



Marzo – Julio: Se visitaron 744 IIEE públicas y se observaron a 3,620 docentes con 40 monitores/as.

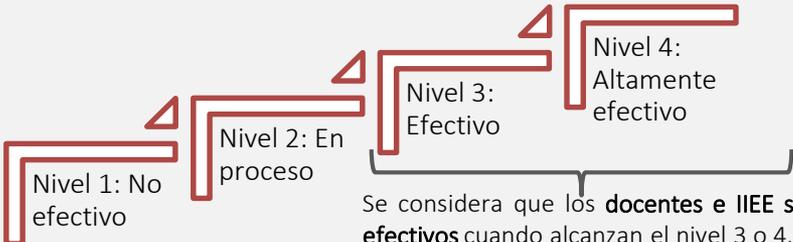
Agosto – Diciembre: MPE ad-hoc: Se llevaron a cabo tres estudios específicos:

- 1) Estudio sobre 76 Institutos de Educación Superior Pedagógica Pública (para DIFOID).
- 2) Estudios de evaluación de impacto de JEC (144 IIEE JEC y 144 IIEE no JEC).
- 3) Estudios de evaluación de impacto de Soporte Pedagógico (102 IIEE).

Cortes	IIEE	Docentes
Primaria Polidocente Completa	193	1 139
Primaria Multigrado	187	479
Secundaria Urbana	188	1 203
Secundaria Rural	176	7 99
Total general	744	3 620

* Desde el 2016 la información anual es **representativa a nivel nacional** para: primaria polidocente y multigrado, secundaria urbana y rural. Desde el 2017 se recoge información del nivel inicial.

¿Qué información recoge el MPE?

DIMENSION	INDICADORES	METODOLOGÍA DE RECOJO DE INFORMACIÓN*
I. ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planificación de la sesión de clase 2. Maximización del tiempo de la sesión 3. Pensamiento crítico y razonamiento 4. Involucramiento de los estudiantes 5. Retroalimentación y monitoreo durante la sesión de clase 6. Relaciones al interior del aula 7. Manejo de comportamiento en el aula 8. Retroalimentación del trabajo escrito 	 Observación de aula. 2 docentes de inicial (4h pedagógicas), 6 docentes de primaria (sesiones de 45') y 7 de secundaria (45').  Se observa docentes de: Matemática, Comunicación, CTA y HGE/Personal Social Al menos 2 cuadernos de trabajo revisados.
II. CLIMA EN LA IE	<ol style="list-style-type: none"> 9. Manejo de normas de convivencia escolar 10. Relaciones profesionales entre personal docente y directivo 11. Relaciones profesionales entre el personal docente 	 Entrevista a actores. Se entrevista a directivos de la IE, docentes y estudiantes.
III. GESTIÓN ESCOLAR	<ol style="list-style-type: none"> 12. Monitoreo y seguimiento de la práctica pedagógica 13. Planificación institucional 14. Aprovechamiento del tiempo en la IE 15. Gestión de asistencia de docentes 16. Gestión de asistencia de estudiantes 	 Cotejo de documentos. Se revisan los documentos de gestión pertinentes para indicadores de Clima y Gestión.
UNIDAD DE ANÁLISIS DEL MPE	<p>La unidad de análisis de los indicadores asociados a enseñanza y aprendizaje son las sesiones de aprendizaje (1 hora pedagógica) brindadas por un/a docente promedio en el Perú. Los indicadores asociados a Clima de la IE, y Liderazgo y Gestión Escolar se analizan a nivel de IE.</p>	
ASIGNACIÓN DE NIVELES	<p>Los indicadores de Enseñanza - Aprendizaje, Gestión y Clima son puntuados con estos 4 niveles. En las rúbricas de cada indicador los niveles tiene características específicas y concretas.</p> <div style="text-align: right;">  <p>Se considera que los docentes e IIEE son efectivos cuando alcanzan el nivel 3 o 4.</p> </div>	

*Cada IE es visitada por 2 días de labores regulares.

Características de la muestra 2017

Instituciones Educativas visitadas y docentes observados.

De marzo a julio del 2017 se ha visitado **939** IIEE públicas y se ha observado **3,844** docentes*. Los cortes de representatividad para el 2017-1 fueron los siguientes:

Nivel Educativo	Corte de representatividad	IIEE visitadas	Docentes observados
Inicial 		192	244
Primaria 	Polidocente Completa	193	1 111
	Multigrado / Unidocente	187	441
Secundaria 	Urbana	189	1 315
	Rural	178	733
	Nacional	939	3 844

Cortes de representatividad	Distribución en la muestra		Distribución Nacional	
Secundaria (urbano + rural)	JEC	NO JEC	JEC	NO JEC
	25%	75%	22%	78%
Primaria Unidocente / Multigrado	APM	NO APM	APM	NO APM
	37%	63%	41%	59%
Primaria Polidocente Completa	SP	NO SP	SP	NO SP
	56%	44%	52%	47%

* Para el análisis se consideraron 870 IIEE y 3708 docentes.

Limitaciones de la muestra

- La muestra **NO incluye IIEE**: EIB, CRFA, de distritos VRAEM, de distritos fronterizos, de gestión privada o mixta, de metodología no presencial y anexos.
- Intervalo de confianza : 95%, Margen de error: 7%.

Ciclo del Monitoreo de Prácticas Escolares



Resultados de la Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

Se basa en el Marco del Buen Desempeño Docente planteada por el MINEDU. Los indicadores guardan una relación significativa y directa con mejores logros en aprendizaje, desarrollo de habilidades de orden superior, mayor involucramiento y motivación en clase, así como mayor bienestar socioemocional en el/la estudiante.

- ✓ Las sesiones observadas corresponden a: Inicio de sesión, cierre de sesión y hora única.
- ✓ Los indicadores de Planificación de la sesión y Retroalimentación escrita no se recogen en el nivel inicial.

Porcentaje de docentes efectivos (N3 y N4) por indicador



Luego del levantamiento de información y análisis de resultados en el 2016 se realizó un proceso de mejora de estos indicadores, por lo cual no son comparables con el 2017.

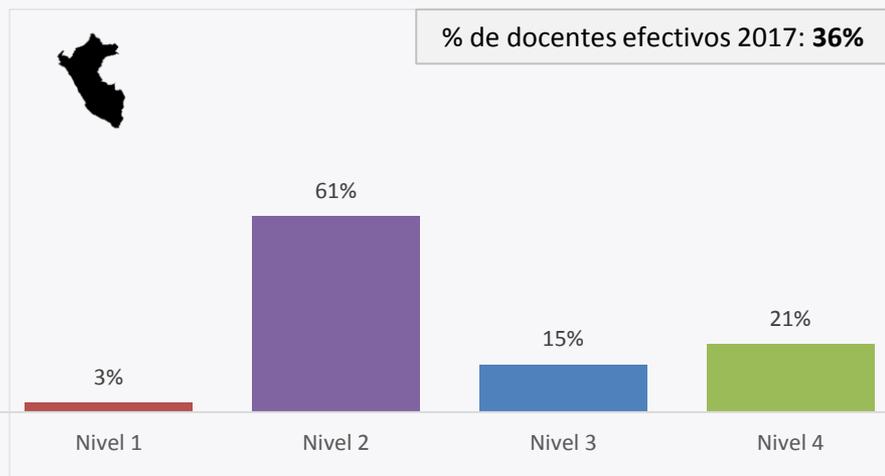
¿Qué indicadores presentan mayores retos?

Los indicadores que presentan mayores retos tanto en el 2016 como 2017 son: Retroalimentación del trabajo escrito, Pensamiento Crítico, Retroalimentación de la sesión, e Involucramiento de los estudiantes.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

1. PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN

Se observa si el/la docente explicita a los/las estudiantes qué es lo que van a aprender en la sesión, el grado de alineación de las actividades con este aprendizaje y la existencia de un cierre de la sesión.



N1: La sesión de clase no cuenta con un propósito y las actividades no guardan relación entre sí. No se realiza un cierre de la sesión.

N2: El/la docente no explicita el propósito de la sesión pero se evidencia que hay actividades planeadas. No se realiza un cierre de la sesión o se hace un intento de cierre.

N3: El/la docente explicita el propósito de la sesión de manera comprensible para los/las estudiantes. Las actividades han sido planeadas y la mayoría están alineadas al propósito planteado. El/la docente intenta hacer un cierre de la sesión.

N4: El/la docente explicita el propósito de la sesión de manera comprensible para los/las estudiantes. Las actividades han sido planeadas, están alineadas al propósito planteado, por lo que es una sesión coherente. El/la docente hace un cierre de la sesión haciendo referencia al propósito de esta.



Luego de MPE 2016 se realizó un proceso de mejora en el presente indicador. Dado que el instrumento de recojo ha cambiado, este indicador no es comparable 2016-2017.



* Este indicador NO se recoge en Inicial.

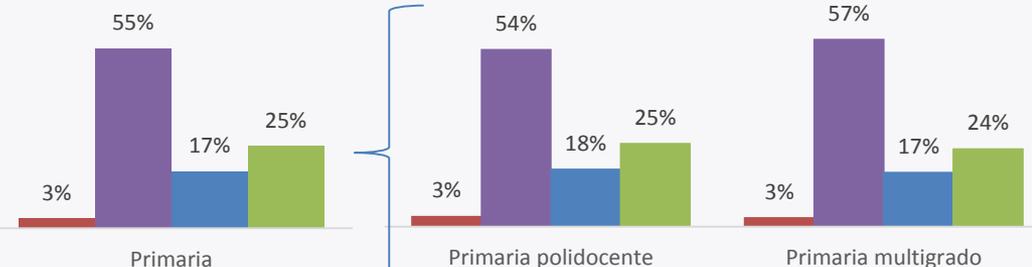


Primaria tiene más docentes efectivos en este indicador que secundaria. Además, hay mayor probabilidad de encontrar docentes efectivos en secundarias urbanas que rurales.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

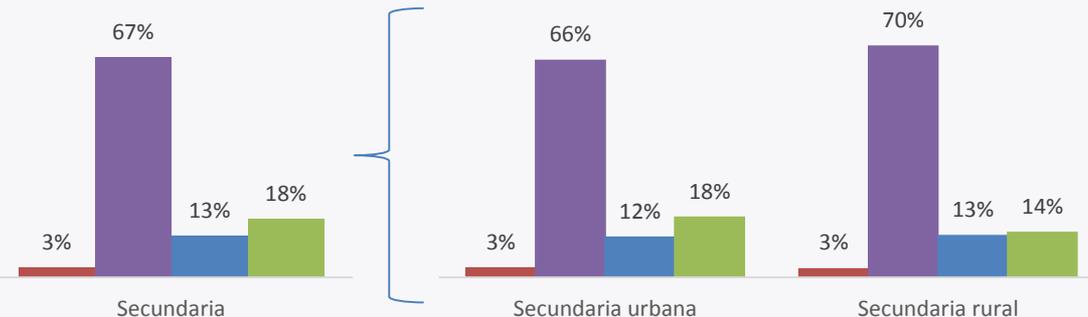
1. PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN

1. Diferencias entre primaria polidocente y multigrado



% de docentes efectivos
Primaria Polidocente: 43%
Primaria Multigrado: 40%

2. Diferencias entre secundaria rural y secundaria urbana



% de docentes efectivos
Secundaria urbana: 31%
Secundaria rural: 27%

(**) Hay mayor probabilidad de encontrar docentes efectivos en secundarias urbanas que rurales.

Leyenda

N1

N2

N3

N4

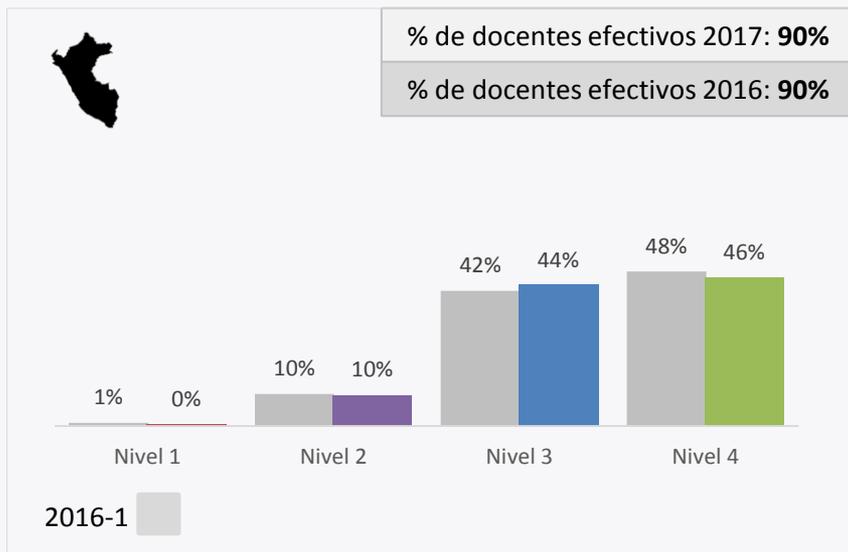
(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos entre ambos cortes.

* Los porcentajes de esta lámina se encuentran redondeados al entero próximo.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

2. MAXIMIZACIÓN DEL TIEMPO

Observamos si la sesión se enfoca en actividades pedagógicas y cómo es el manejo de transiciones entre actividades, rutinas, e interrupciones externas.



N1: El/la docente dedica todo o casi todo el tiempo de la sesión a actividades no pedagógicas. Las transiciones o interrupciones no se manejan bien. Como resultado, el tiempo para actividades pedagógicas se reduce mucho.

N2: El/la docente dedica la mayoría del tiempo de la sesión a actividades no pedagógicas. Se pierde una parte importante del tiempo en transiciones poco eficaces o interrupciones. Como resultado, el tiempo para actividades pedagógicas se reduce considerablemente.

N3: El/la docente dedica la mayoría del tiempo de la sesión a actividades pedagógicas. Las transiciones e interrupciones se suelen manejar bien. Como resultado, el tiempo para actividades pedagógicas se reduce solo en algunas ocasiones.

N4: El/la docente dedica todo o casi todo el tiempo de la sesión a actividades pedagógicas. Las transiciones e interrupciones se manejan bien. Como resultado, el tiempo para actividades pedagógicas se maximiza.



Para inicial se observa cuatro horas pedagógicas, y para primaria y secundaria una hora pedagógica.



Este indicador tiene el porcentaje más alto de docentes efectivos en la dimensión.

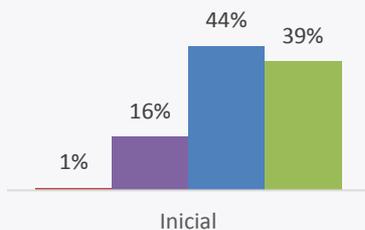


Secundaria tiene más docentes efectivos en este indicador que inicial y primaria. Además, hay mayor probabilidad de encontrar docentes efectivos en secundarias rurales que urbanas.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

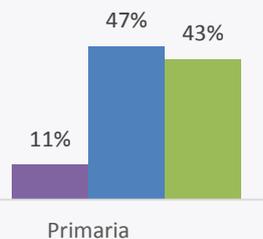
2. MAXIMIZACIÓN DEL TIEMPO

1. Inicial

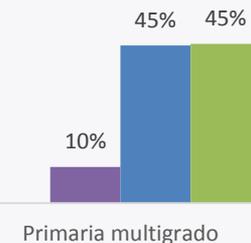
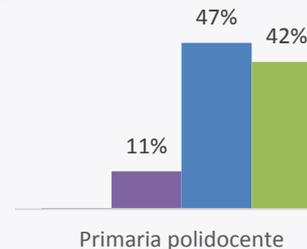


% de docentes efectivos
Inicial: 83%

2. Diferencias entre primaria polidocente y multigrado



% de docentes efectivos
Primaria Polidocente: 89%
Primaria Multigrado: 90%



Leyenda

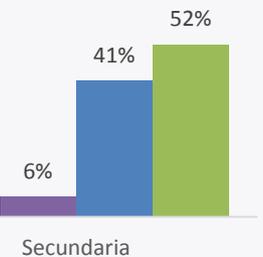
N1

N2

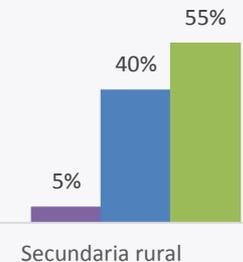
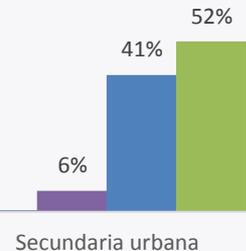
N3

N4

3. Diferencias entre secundaria rural y secundaria urbana



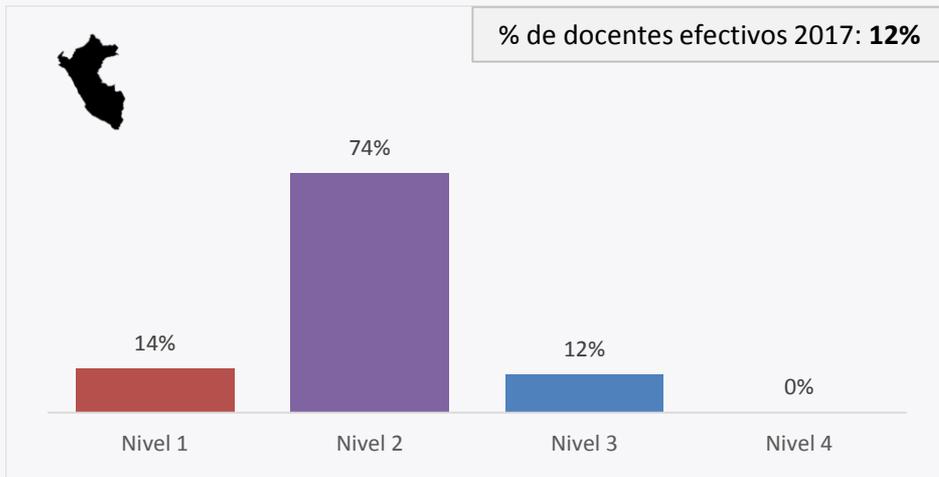
% de docentes efectivos
Secundaria urbana: 93%
Secundaria rural: 95%



Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

3. PENSAMIENTO CRÍTICO

Revisamos la manera en que las actividades de aprendizaje y las preguntas realizadas por el/la docente durante la sesión fomentan el análisis y el razonamiento en los/las estudiantes.



N1: Las actividades propuestas en clase promueven que los/las estudiantes recuerden, repitan o memoricen. Las preguntas son cerradas, por lo que no se llega a promover un pensamiento crítico.

N2: Las actividades propuestas en clase promueven que los/las estudiantes comprendan datos específicos. La mayoría de preguntas son cerradas, por lo que no se llega a promover un pensamiento crítico.

N3: Las actividades propuestas en clase promueven que los estudiantes apliquen lo aprendido para resolver una situación nueva y concreta. La mayoría de preguntas son abiertas pero no siempre se da tiempo a los/las estudiantes para que profundicen en su respuesta.

N4: Las actividades propuestas en clase promueven el análisis y razonamiento. La mayoría de preguntas son abiertas y se da tiempo a los/las estudiantes para que profundicen en ellas.



Luego de MPE 2016 se realizó un proceso de mejora en el presente indicador. Dado que el instrumento de recojo ha cambiado, este indicador no es comparable 2016-2017.



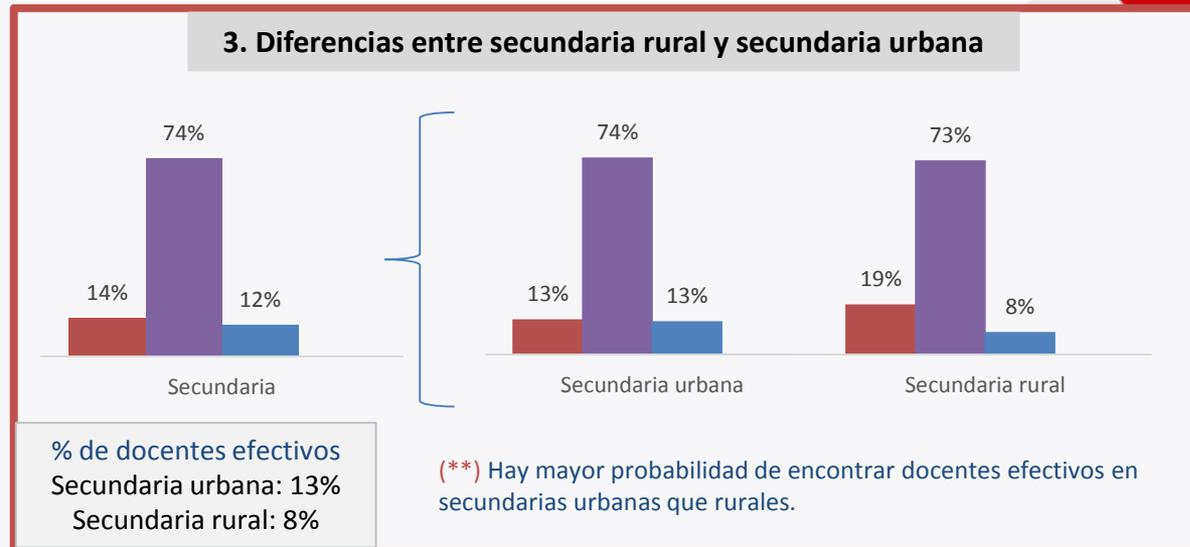
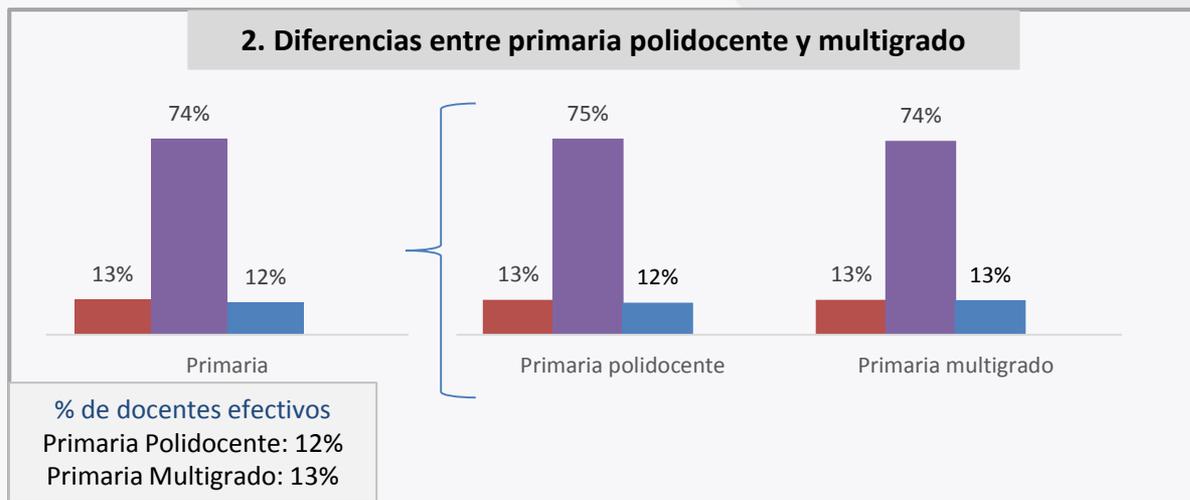
Este es el segundo indicador con el porcentaje más bajo de docentes efectivos en esta dimensión. **0% de los docentes llegan al nivel 4.**



Hay mayor probabilidad de encontrar docentes efectivos en secundarias urbanas que rurales en este indicador.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

3. PENSAMIENTO CRÍTICO



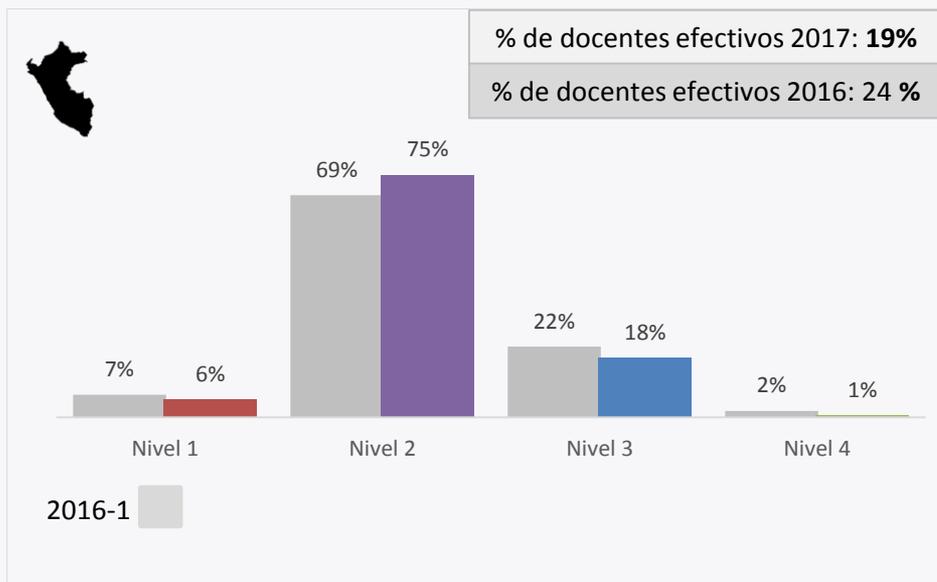
(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos entre ambos cortes.

* Los porcentajes de esta lámina se encuentran redondeados al entero próximo.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

4. INVOLUCRAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES

Se observa en qué grado el/la docente fomenta la participación de los/las estudiantes en su proceso de aprendizaje a través del desarrollo actividades, formulación de preguntas, y la incorporación de sus intereses, ideas y opiniones en la sesión de clase.



N1: El/la docente no fomenta la participación de los/las estudiantes. Él/ella dirige toda la sesión.

N2: El/la docente fomenta la participación de los/las estudiantes de manera directiva, sin brindar oportunidades para que los/las estudiantes compartan sus opiniones, intereses e ideas o participen activamente en su aprendizaje, de modo que solo intervienen con respuestas puntuales.

N3: El/la docente fomenta la participación activa de los/las estudiantes y brinda oportunidades para que estos compartan sus opiniones, intereses e ideas. Sin embargo, sólo algunas veces logra incorporarlos a la sesión. En ocasiones, los/las estudiantes pueden elegir algunos aspectos de las actividades.

N4: El/la docente logra que los/las estudiantes se involucren y participen activamente, incorporando sus opiniones, intereses e ideas a la sesión. Los estudiantes pueden influir en la dinámica de la clase.



Este es uno de los indicadores con el porcentaje más bajo de docentes efectivos en esta dimensión. **1% de los docentes llegaron al nivel 4.**

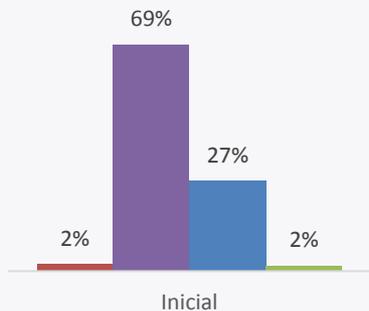


Inicial tiene más docentes efectivos en este indicador que primaria y secundaria. Además, hay mayor probabilidad de encontrar docentes efectivos en primarias polidocentes que multigrado y en secundarias urbanas que rurales.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

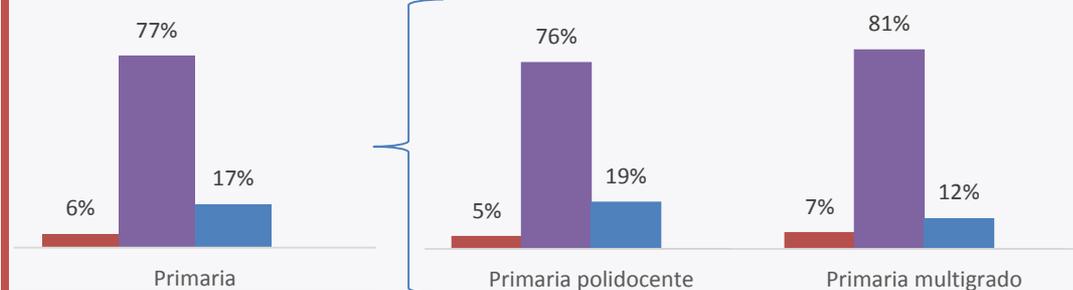
4. INVOLUCRAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES

1. Inicial



% de docentes efectivos
Inicial: 29%

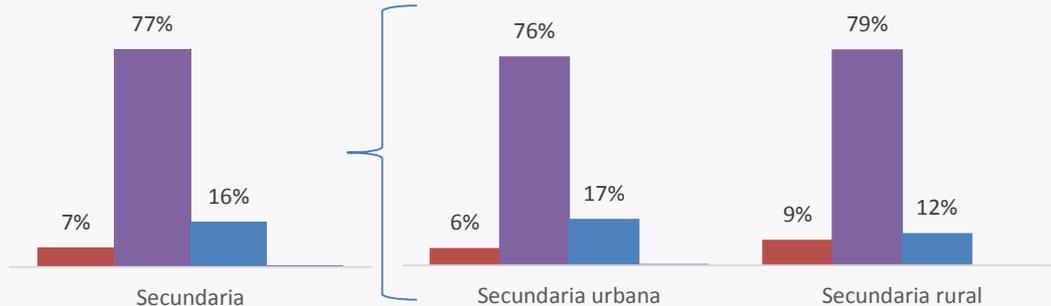
2. Diferencias entre primaria polidocente y multigrado



% de docentes efectivos
Primaria Polidocente: 19%
Primaria Multigrado: 13%

(**) Hay mayor probabilidad de encontrar docentes efectivos en primarias polidocentes que multigrado.

3. Diferencias entre secundaria rural y secundaria urbana



% de docentes efectivos
Secundaria urbana: 17%
Secundaria rural: 12%

(**) Hay mayor probabilidad de encontrar docentes efectivos en secundarias urbanas que rurales.

Leyenda

N1

N2

N3

N4

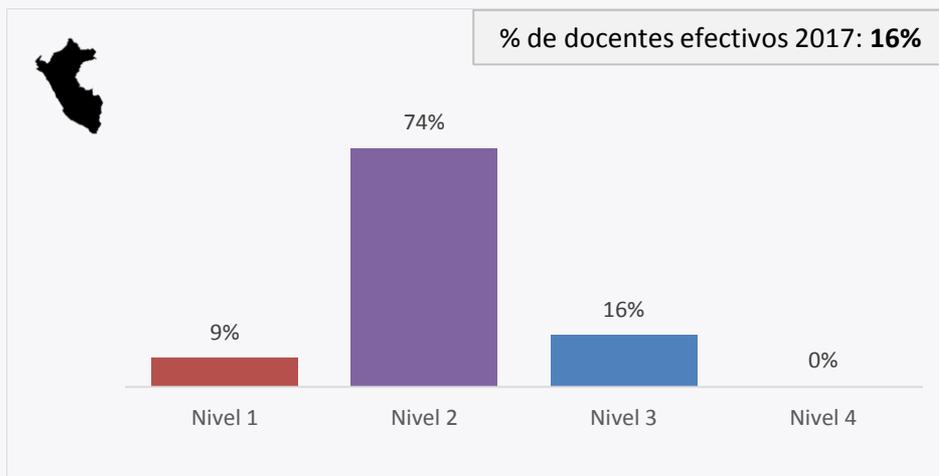
(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos entre ambos cortes.

* Los porcentajes de esta lámina se encuentran redondeados al entero próximo.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

5. RETROALIMENTACIÓN DE LA CLASE

Se observa cómo el/la docente monitorea el progreso del aprendizaje de sus estudiantes durante la sesión, así como también cómo responde a sus dificultades, dudas y/o errores, de tal manera que les facilite el proceso de aprendizaje, ayudándolos a identificar sus logros, aspectos a mejorar y la manera de hacerlo.



N1: El/la docente no monitorea el progreso de sus estudiantes. No presta atención a las dificultades y errores de sus estudiantes, ni los retroalimenta.

N2: El/la docente monitorea de manera superficial a sus estudiantes verificando si sus estudiantes entienden el tema de la sesión. El/la docente presta atención a las dificultades y errores de sus estudiantes, pero brinda retroalimentación superficial.

N3: El/la docente monitorea recogiendo evidencia del progreso de sus estudiantes. Presta atención a las dificultades y errores de sus estudiantes, fomentando que lleguen a su propia respuesta, dándoles pistas y repreguntando; sin embargo, si estos se mantienen el/la docente les brinda la respuesta.

N4: El/la docente monitorea recogiendo evidencia del progreso de sus estudiantes. Presta atención a las dificultades, dudas y/o errores de sus estudiantes fomentando que lleguen a su propia respuesta, dándoles pistas y repreguntando, ayudándolos a que avancen en su proceso de aprendizaje.



Luego de MPE 2016 se realizó un proceso de mejora en el presente indicador. Dado que el instrumento de recojo ha cambiado, este indicador no es comparable 2016-2017.



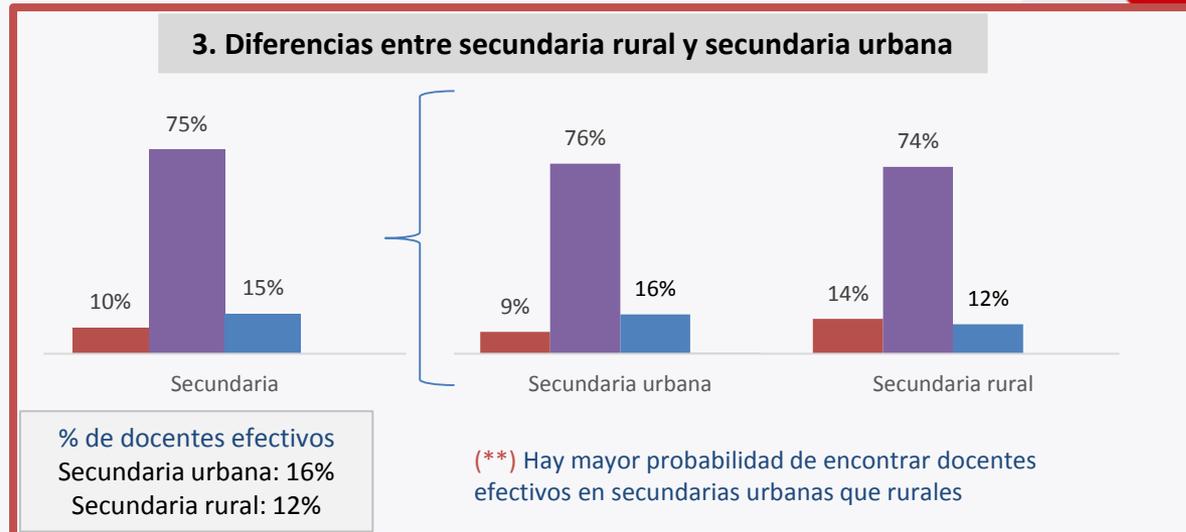
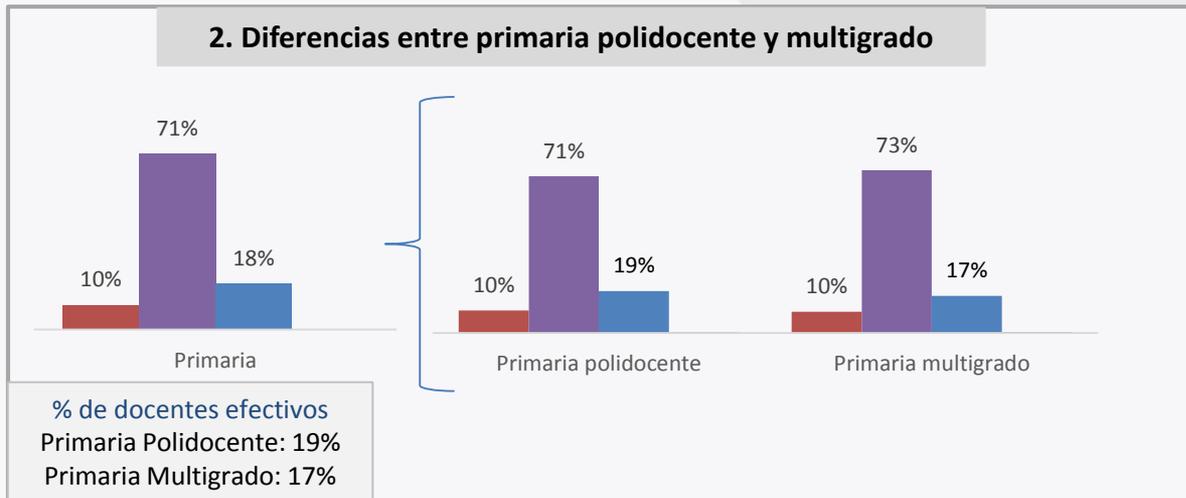
Este es uno de los indicadores con el porcentaje más bajo de docentes efectivos en esta dimensión, **0% de los/las docentes llegó al nivel 4**



Primaria tiene más docentes efectivos en este indicador que inicial y secundaria.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

5. RETROALIMENTACIÓN DE LA CLASE



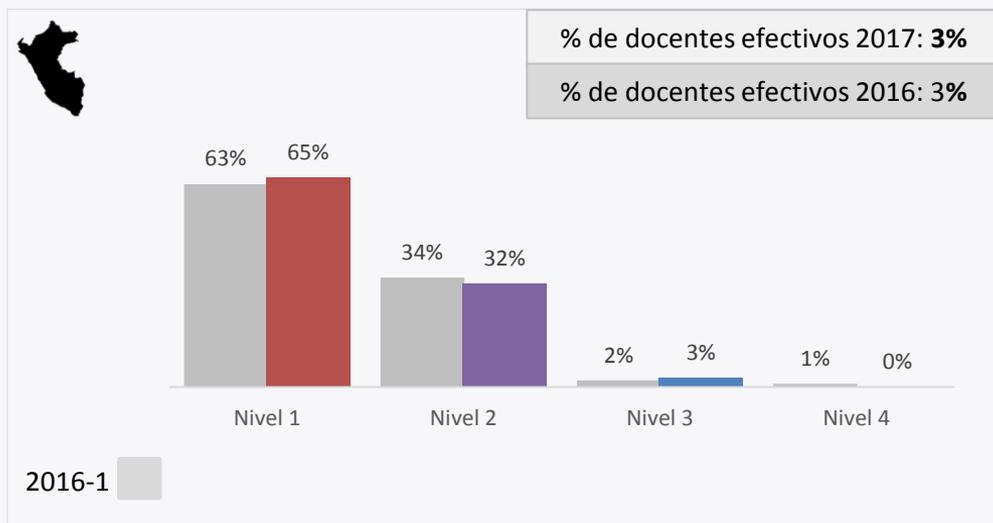
(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos entre ambos cortes.

* Los porcentajes de esta lámina se encuentran redondeados al entero próximo.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

6. RETROALIMENTACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO

Se observan las marcas y comentarios que el/la docente utiliza en los trabajos escritos de sus estudiantes para ayudarlos a entender en qué parte de su proceso de aprendizaje se encuentran y qué tienen que hacer para mejorar y lograr el aprendizaje esperado



N1: El/la docente no revisa los trabajos escritos de los/las estudiantes y/o sólo revisa que estén terminados.

N2: El/la docente solo hace marcas o comentarios breves y puntuales para indicarles si los/las estudiantes hicieron el trabajo bien o mal.

N3: El/la docente revisa los trabajos escritos y explica en qué se han equivocado, indicando la respuesta esperada cuando sea necesario. La revisión es coherente con el objetivo de la actividad.

N4: La retroalimentación del/ de la docente ayuda a los/las estudiantes entender cómo lograr al trabajo esperado.



Para puntuar este indicador se piden 2 cuadernos del curso observado y se observan las marcas o comentarios hechos por el/la docente.



Este indicador NO se recoge en Inicial ni en las primeras dos semanas de clase.

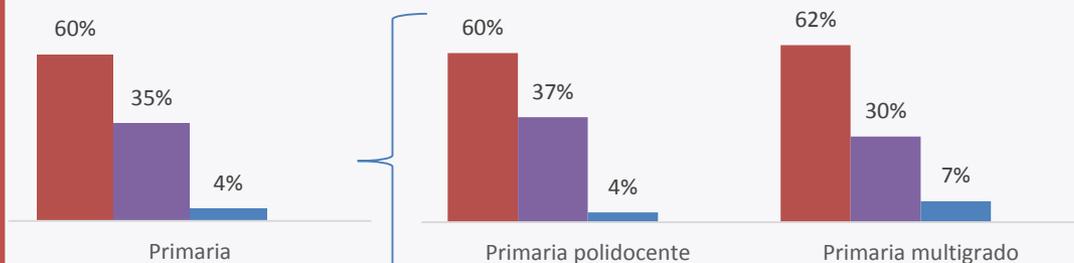


Este indicador tiene el porcentaje más bajo de docentes efectivos en esta dimensión. **0% de los docentes llegan al nivel 4.**

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

6. RETROALIMENTACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO

1. Diferencias entre primaria polidocente y multigrado



% de docentes efectivos
Primaria Polidocente: 4%
Primaria Multigrado: 7%

(**) Hay mayor probabilidad de encontrar docentes efectivos en primarias multigrado que polidocente

Leyenda

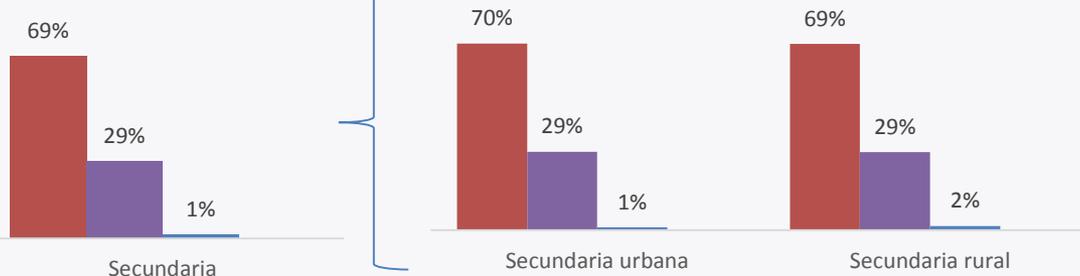
N1

N2

N3

N4

2. Diferencias entre secundaria rural y secundaria urbana



% de docentes efectivos
Secundaria urbana: 1%
Secundaria rural: 2%

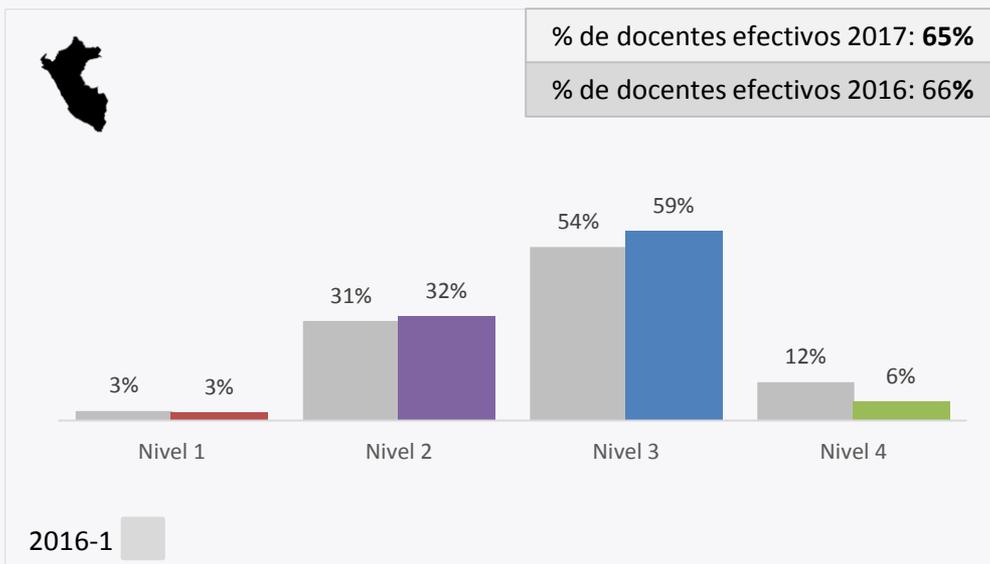
(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos entre ambos cortes.

* Los porcentajes de esta lámina se encuentran redondeados al entero próximo.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

7. RELACIONES AL INTERIOR DEL AULA

Observamos cómo se relaciona el/la docente con sus estudiantes y los/las estudiantes entre sí a lo largo de la sesión; así como el tipo de afecto que predomina en el aula



N1: Las relaciones al interior del aula son irrespetuosas. Las sesiones de clase tienen un afecto negativo.

N2: Las relaciones al interior del aula son generalmente respetuosas. Las sesiones de clase tienen un afecto plano (indiferente).

N3: Las relaciones al interior del aula son generalmente respetuosas. Las sesiones de clase se caracterizan por tener un afecto positivo.

N4: Las relaciones al interior del aula siempre son respetuosas. Las sesiones de clase poseen un afecto cálido.



Cuando se observaron faltas de respeto del/la docente a los/las estudiantes (agresiones físicas o verbales y/o discriminación, un/a docente desafiante, amenazador o uno que comunica expectativas negativas de sus estudiantes- Nivel 1) se alcanzó la información a SISEVE.



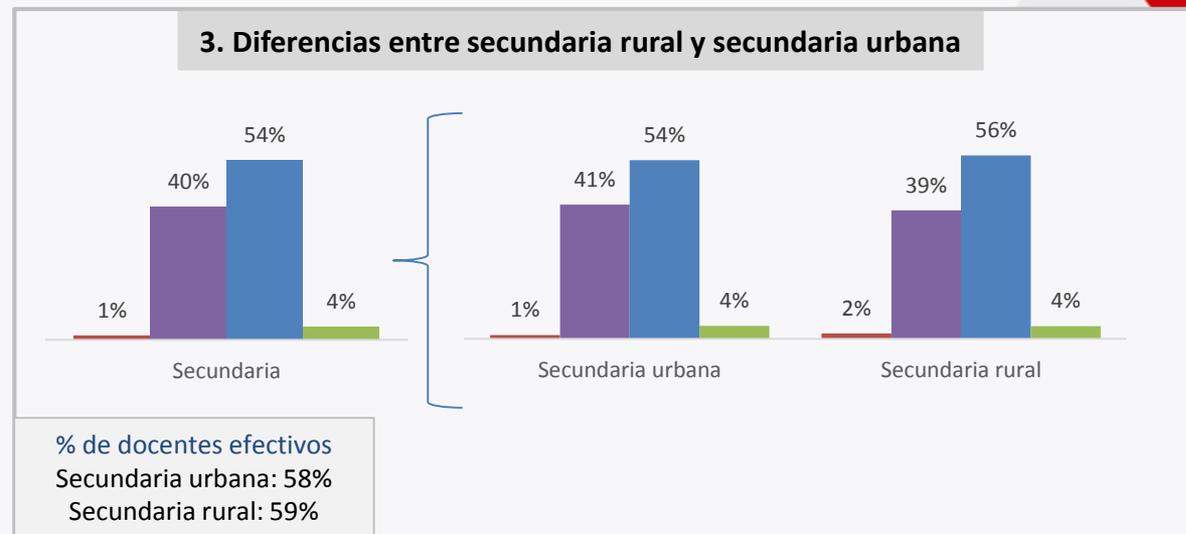
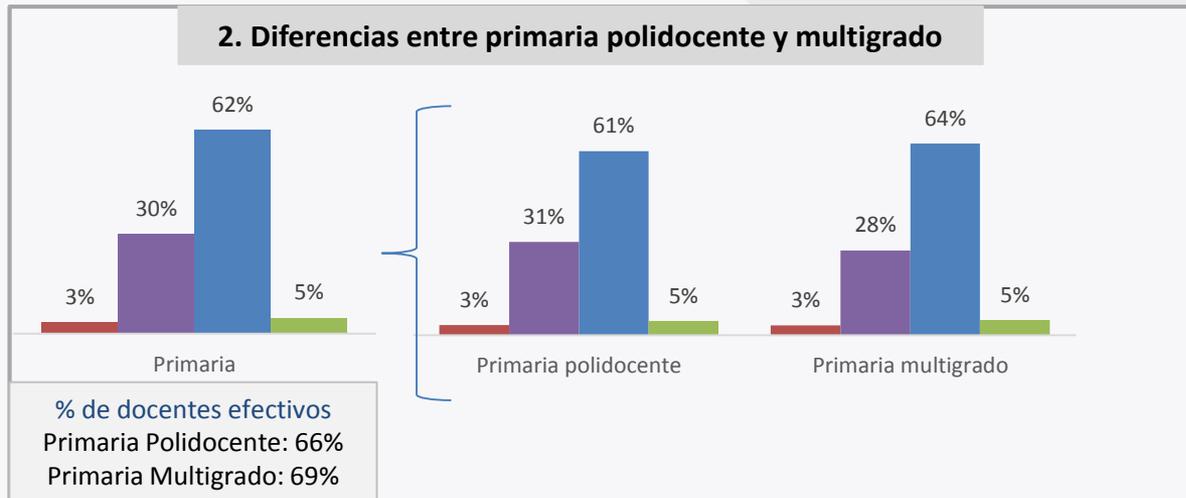
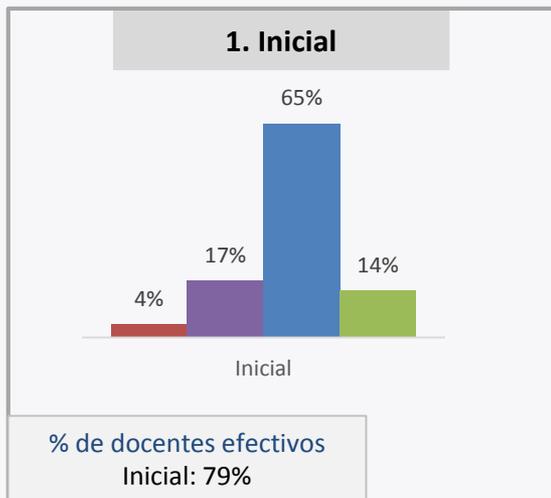
Un 2% de las sesiones de clases se identificó un afecto negativo. Es decir, el/la docente no interviene frente a las faltas de respeto, **le falta al respeto a sus estudiantes o se muestra desafiante/ amenazador con los alumnos.**



Inicial tiene más docentes efectivos en este indicador que primaria y secundaria. Asimismo, hay mayor probabilidad de encontrar docentes efectivos en secundarias rurales que urbanas.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

7. RELACIONES AL INTERIOR DEL AULA



* Los porcentajes de esta lámina se encuentran redondeados al entero próximo.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

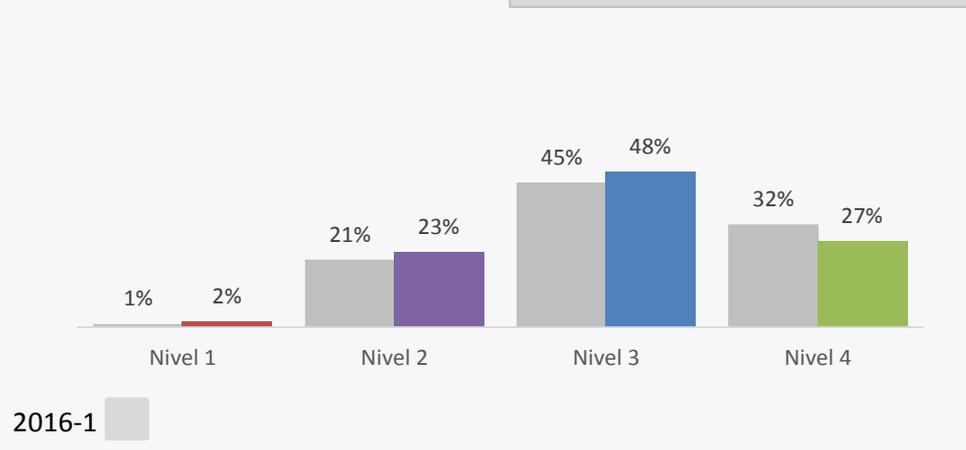
8. MANEJO DE COMPORTAMIENTO EN EL AULA

Se observan los mecanismos que tienen el/la docente para responder, redirigir o prevenir el comportamiento inapropiado



% de docentes efectivos 2017: **75%**

% de docentes efectivos 2016: **77%**



N1: El/la docente NO responde al comportamiento inapropiado o responde de manera agresiva, mostrando poco manejo del aula. Como resultado, toda la sesión se ve interrumpida.

N2: El/la docente la mayoría de veces responde a los comportamientos inapropiados empleando mecanismos inhibitorios o siendo inconsistente ante éstos. Como resultado, la mayor parte de la sesión se ve interrumpida

N3: El/la docente la mayoría de veces emplea mecanismos positivos para promover y reforzar el buen comportamiento de sus estudiantes. Como resultado, el comportamiento de sus estudiantes en la mayor parte de la sesión facilita un ambiente para el aprendizaje.

N4: El/la docente emplea mecanismos positivos para promover y reforzar el buen comportamiento de sus estudiantes. Los/las estudiantes son capaces de autorregularse. Como resultado, en toda la sesión se facilita un ambiente para el aprendizaje.

Cuando se observó que el/la docente utilizó mecanismos agresivos para redirigir el comportamiento del/de la estudiante (agresión física o medidas que atemorizan, humillan o son hostiles con los/las estudiantes- Nivel 1) se alcanzó la información a SISEVE.



Este es el segundo indicador con el porcentaje **más alto** de docentes efectivos en la dimensión. Sin embargo, un 2% de docentes **no responde al comportamiento inapropiado o responde de manera agresiva (N1)**.



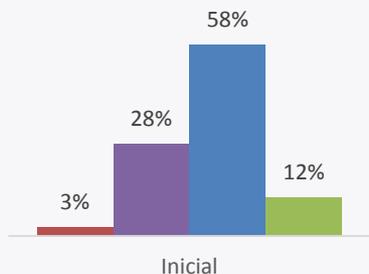
Secundaria tiene más docentes efectivos en este indicador que inicial y primaria. Además, hay mayor probabilidad de encontrar docentes efectivos en en secundarias **rurales** que urbanas.

* Los porcentajes de esta lámina se encuentran redondeados al entero próximo.

Resultados: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

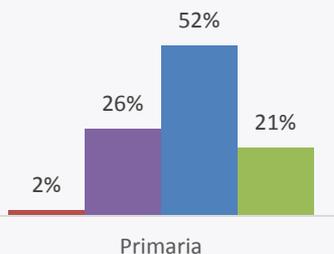
8. MANEJO DE COMPORTAMIENTO EN EL AULA

1. Inicial

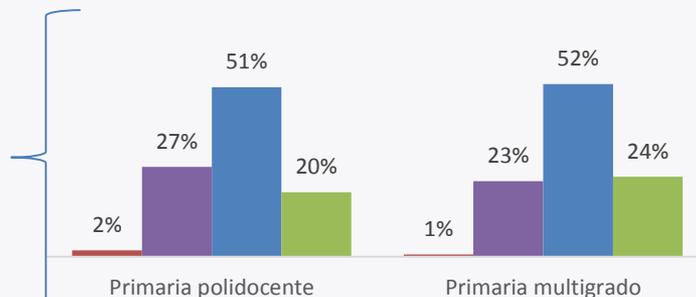


% de docentes efectivos
Inicial: 70%

2. Diferencias entre primaria polidocente y multigrado



% de docentes efectivos
Primaria Polidocente: 71%
Primaria Multigrado: 76%



(**) Hay mayor probabilidad de encontrar docentes efectivos en primarias multigrado que primarias polidocente

Leyenda

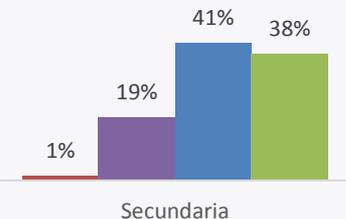
N1

N2

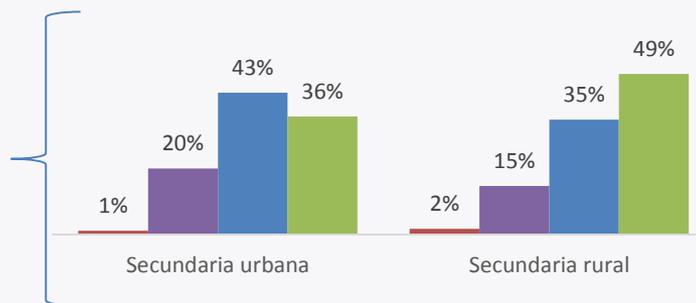
N3

N4

3. Diferencias entre secundaria rural y secundaria urbana



% de docentes efectivos
Secundaria urbana: 79%
Secundaria rural: 83%



(**) Hay mayor probabilidad de encontrar docentes efectivos en secundarias rurales que urbanas.

(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos entre ambos cortes.

* Los porcentajes de esta lámina se encuentran redondeados al entero próximo.

Conclusiones: Dimensión Enseñanza – Aprendizaje

Si hoy fueras un/a estudiante en una IE pública de nuestro país, un/a docente promedio desarrollaría para ti su sesión de la siguiente manera*:

 Planificaría las actividades de su sesión de clase, pero a lo largo de esta **no te diría qué es lo que vas a aprender** o, al finalizarla, **no realizaría un cierre** de la sesión.

 Dedicaría **gran parte de la sesión** de clase a desarrollar **actividades pedagógicas**; manejando eficientemente la mayoría de interrupciones, transiciones y rutinas.

 Las actividades que desarrollarías durante la clase estarían enfocadas principalmente a comprender datos específicos y **no a que apliques lo aprendido a situaciones nuevas o a promover tu análisis y razonamiento**

 Tu docente promovería que participes en clase, pero **únicamente intervenciones puntuales**, sin la oportunidad para compartir tus opiniones, intereses o ideas.

 Frente a tus dudas, dificultades o errores te daría la respuesta esperada **en lugar de darte pistas o ayudarte a que tú llegues a la respuesta.**

 Tu docente **no revisaría tus trabajos en tu cuaderno**, o en caso hacerlo se fijaría principalmente si es que has terminado tu trabajo o tarea.

 Tu docente sería **respetuoso contigo**, mostrándote su estima y propiciando un ambiente de respeto y tolerancia. En caso hubiera comportamientos inapropiados en tu clase, tu docente los **redirigía de manera positiva** (p.e. recordando normas o modelando conductas).

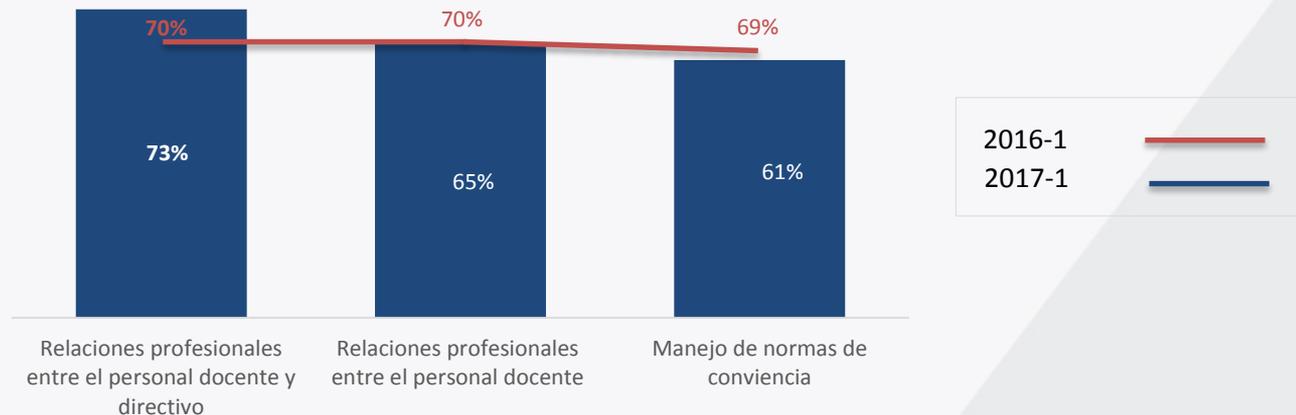
Resultados Dimensión Clima de la Institución Educativa

Dimensión Clima en la IE

Esta dimensión permite conocer la estructura de relaciones institucionales en las que conviven el equipo directivo, los/las docentes y los/las estudiantes y se mide a partir de 3 indicadores.

- ✓ El indicador de relaciones entre personal docente y directivo se recoge en las IE que cuenten con al menos 3 docentes (incluyendo al director/a).
- ✓ Solo se reportan aquellas diferencias que resultan significativas.
- ✓ Cada nivel considera porcentajes redondeados, por lo que el total nacional o por cortes no siempre suma 100%.

Porcentaje de IIEE efectivas (N3 y N4) por indicador



¿Qué indicadores presentan mayores retos?

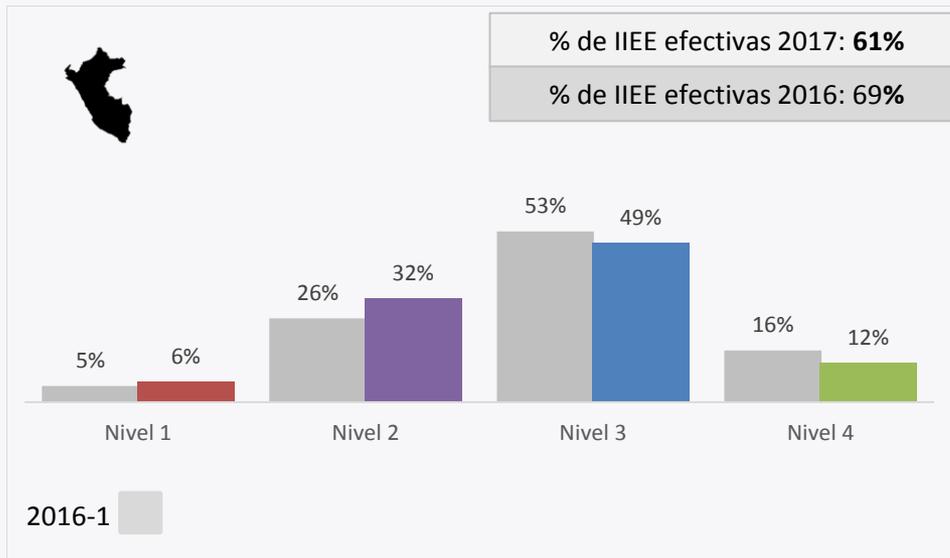
El indicador que presenta mayores retos para esta dimensión es Manejo de Normas de convivencia.

* Los porcentajes de esta lámina se encuentran redondeados al entero próximo.

Resultados: Dimensión Clima en la IE

9. MANEJO DE NORMAS DE CONVIVENCIA

Se observa en qué medida el equipo directivo/director(a) establece normas y medidas concretas que regulan la violencia escolar y si promueve o no una convivencia escolar respetuosa.



N1: Las situaciones de violencia escolar entre los/las estudiantes son ignoradas por la IE o los miembros de la IE utilizan la violencia para castigar el mal comportamiento de los/las estudiantes

N2: Las situaciones de violencia escolar se suelen abordar utilizando medidas para "castigar a los culpables". Las normas establecidas o su aplicación pueden reflejar inconsistencias.

N3: Las situaciones de violencia escolar suelen ser abordadas buscando corregir las conductas de los/las estudiantes y resolver los conflictos. Para ello, el equipo directivo ha establecido normas en un reglamento que regulan la violencia escolar.

N4: Las situaciones de violencia escolar suelen ser abordadas buscando corregir las conductas de los/las estudiantes y resolver los conflictos. El equipo directivo ha establecido normas y existen mecanismos de prevención para promover una convivencia escolar respetuosa y positiva.

Para puntuar este indicador se entrevista a el/la directora/a, se realiza un grupo focal con docentes y otro con estudiantes. Se indaga sobre situaciones de violencia escolar, acciones tomadas y estrategias de prevención. Además, el monitor triangula el puntaje revisando el libro de incidencias y reglamento interno de la IE.

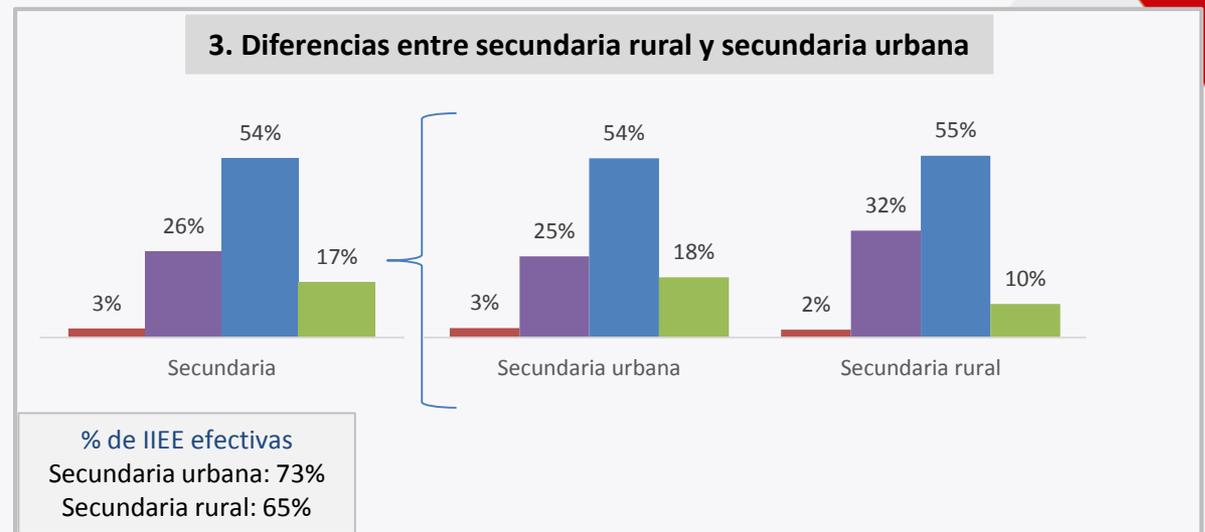
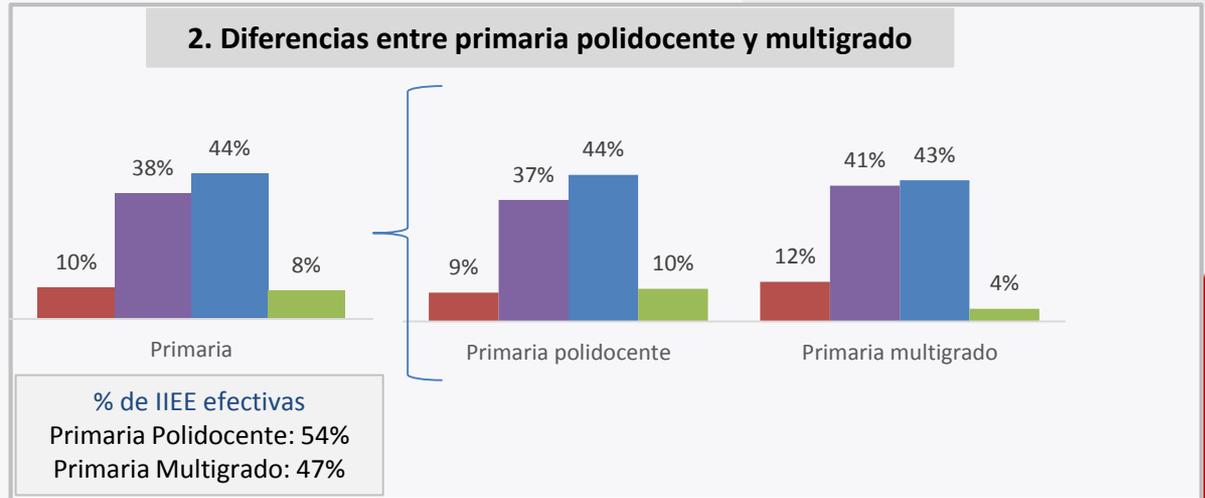
En el 2017-1 se reportaron 14 casos a SISEVE. Estos han sido recogidos por este indicador y dos indicadores de la dimensión de Enseñanza y Aprendizaje.



Secundaria tiene más IIEE efectivas en este indicador que inicial y primaria.

Resultados: Dimensión Clima en la IE

9. MANEJO DE NORMAS DE CONVIVENCIA

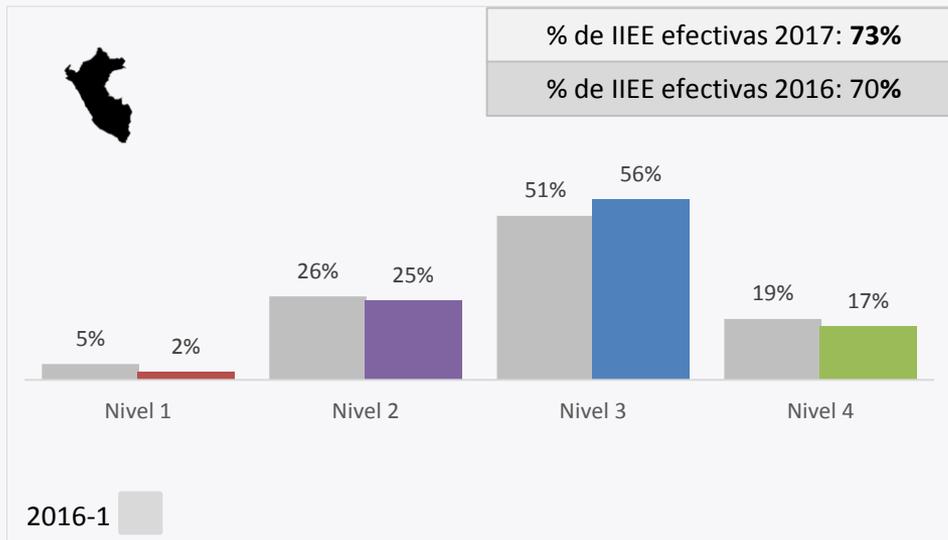


* Los porcentajes de esta lámina se encuentran redondeados al entero próximo.

Resultados: Dimensión Clima en la IE

10. RELACIONES PROFESIONALES ENTRE EL PERSONAL DOCENTE Y DIRECTIVO

Se observa cómo son las relaciones entre el equipo directivo/director(a) y los/las docentes y cómo estos perciben al director o directora.



N1: Las interacciones entre el equipo directivo/director(a) y docentes son de carácter conflictivo, de modo que los docentes no perciben apoyo por parte de sus superiores.

N2: Las interacciones entre el equipo directivo/director(a) y docentes son cordiales y respetuosas. Sin embargo, los docentes perciben que el apoyo de sus superiores no es constante.

N3: Las interacciones entre el equipo directivo/director(a) y docentes son cordiales y respetuosas. Los docentes perciben que el apoyo de sus superiores es constante.

N4: Las interacciones entre el equipo directivo/director(a) y docentes son cordiales, respetuosas y de confianza. Los/las docentes perciben que el apoyo de sus superiores es constante y ven al director como un buen líder.



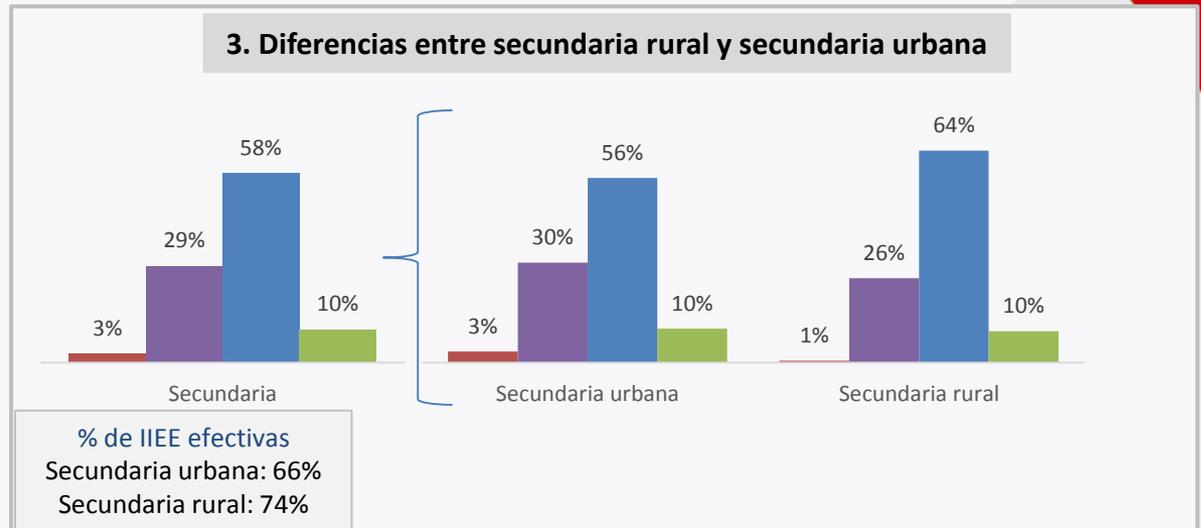
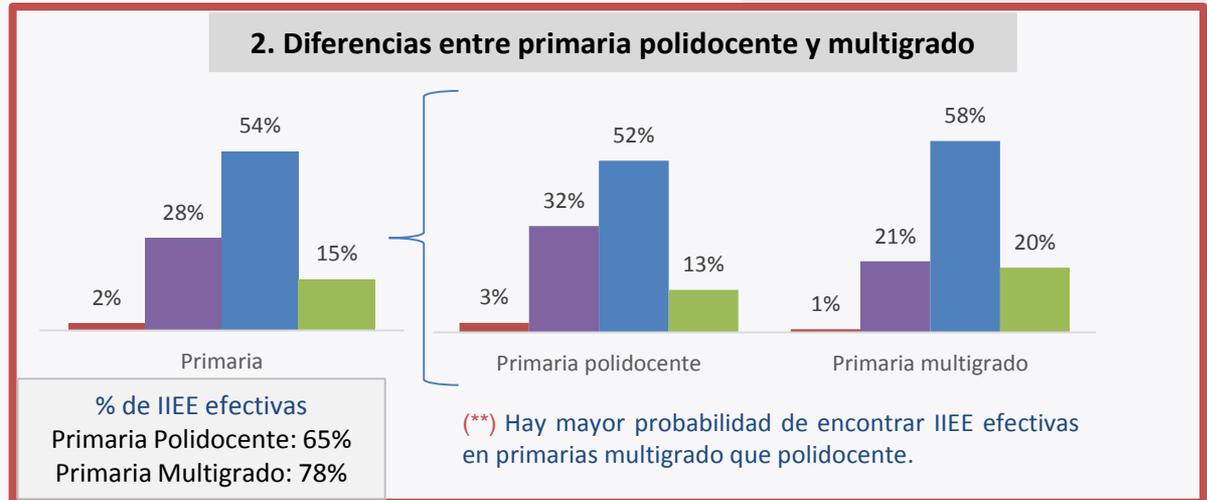
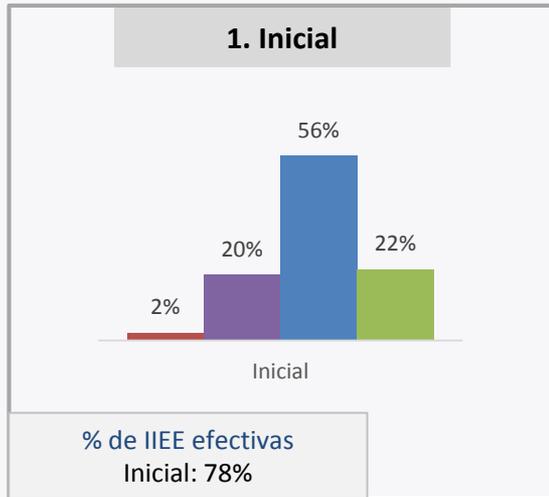
Para puntuar este indicador se realiza una entrevista grupal con docentes y se indaga sobre el tipo de relación que mantienen con equipo directivo, la percepción de apoyo por parte de este y el liderazgo del director/equipo directivo.



Inicial tiene más IIEE efectivas en este indicador que primaria y secundaria. Además, hay mayor probabilidad de encontrar IIEE efectivas en primarias **multigrado** que polidocentes.

Resultados: Dimensión Clima en la IE

10. RELACIONES PROFESIONALES ENTRE EL PERSONAL DOCENTE Y DIRECTIVO



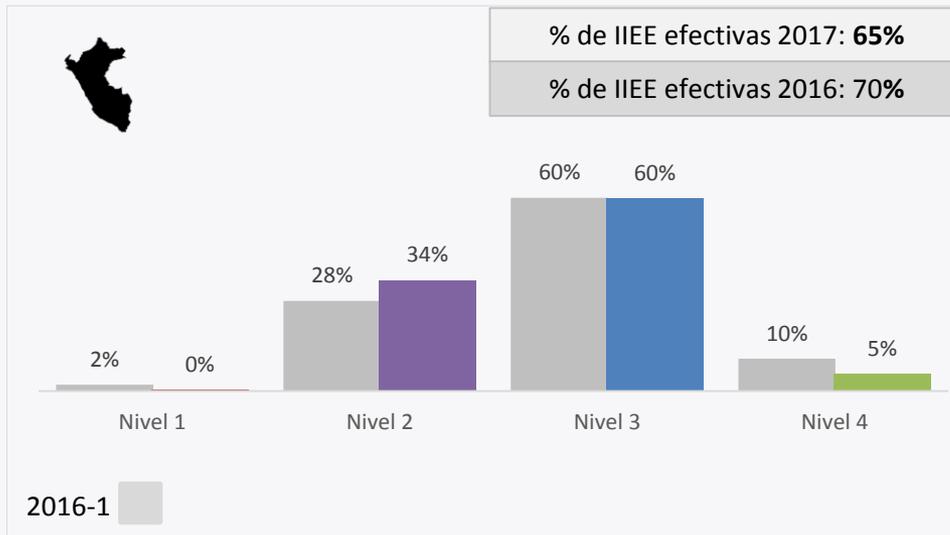
(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos entre ambos cortes.

* Los porcentajes de esta lámina se encuentran redondeados al entero próximo.

Resultados: Dimensión Clima en la IE

11. RELACIONES PROFESIONALES ENTRE EL PERSONAL DOCENTE

Se observa cómo son las relaciones entre los/las docentes, y si hay mecanismos colaborativos de trabajo para contribuir a la mejora de los logros de aprendizaje de los/las estudiantes.



N1: Las interacciones entre docentes son conflictivas. No trabajan en equipo/trabajan de manera individual.

N2: Los/las docentes se relacionan de manera cordial y respetuosa. Sin embargo, no tienen espacios en los que se brinden oportunidades para la enseñanza colaborativa. Es decir, en los que existan oportunidades para la planificación colaborativa, el intercambio de ideas y estrategias de aprendizaje.

N3: Los/las docentes se relacionan de manera cordial y respetuosa. Existen espacios para la enseñanza y planificación colaborativa.

N4: Los/las docentes se relacionan de manera cordial, respetuosa y existe un clima de confianza. Existen espacios para la enseñanza y planificación colaborativa. Los/las docentes tienen una visión compartida acerca de su práctica pedagógica.

Para puntuar este indicador se entrevista a el/la director/a, se realiza una entrevista grupal con docentes y se aplica un cuestionario anónimo. Se indaga sobre el tipo de relación entre docentes, si hay espacios de trabajo colaborativo y si tienen una visión común sobre la práctica docente y sobre las competencias a desarrollar en los alumnos.



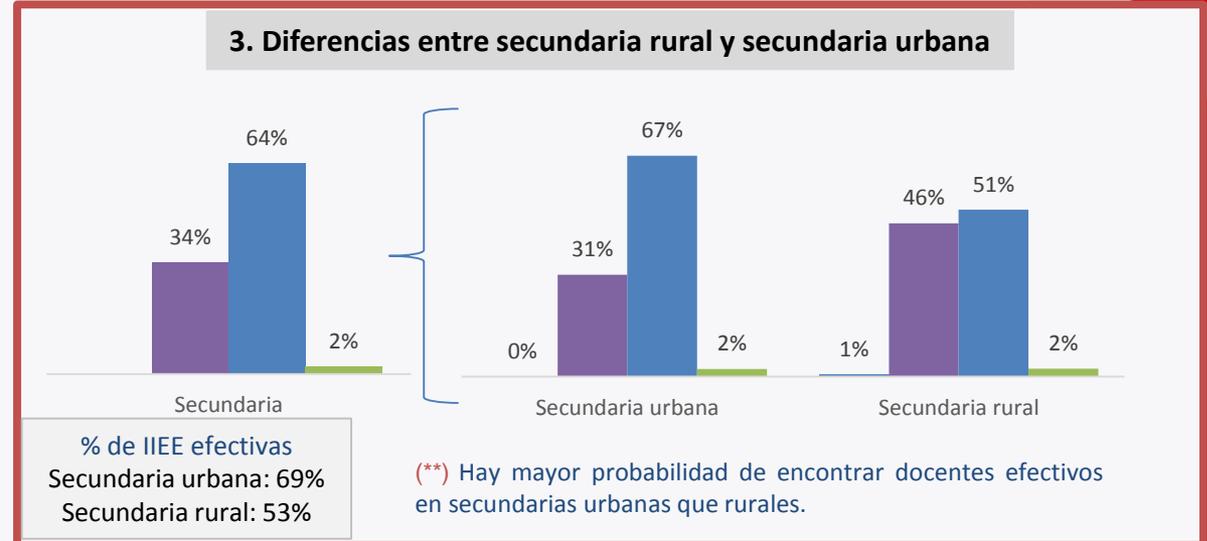
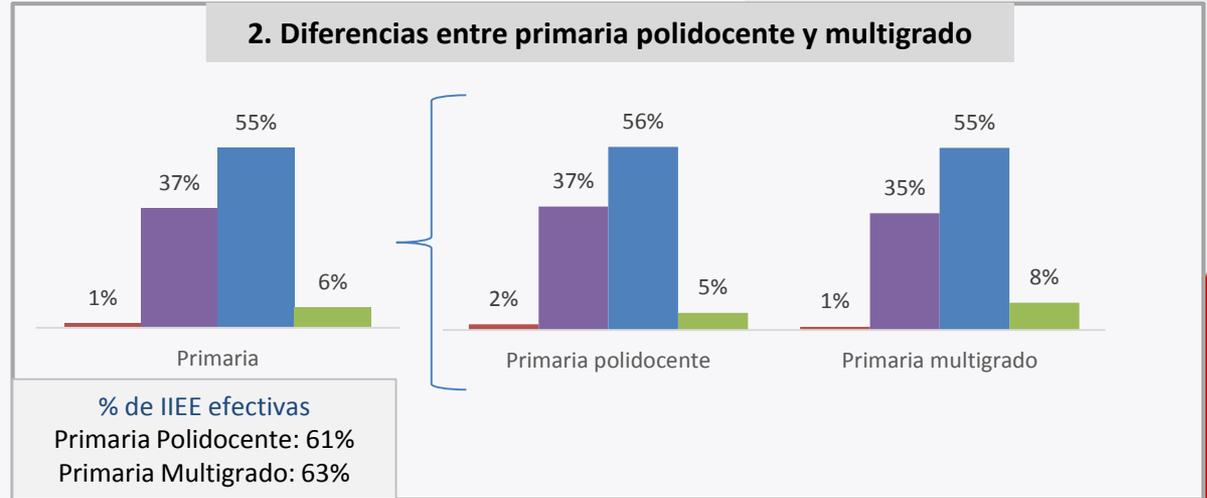
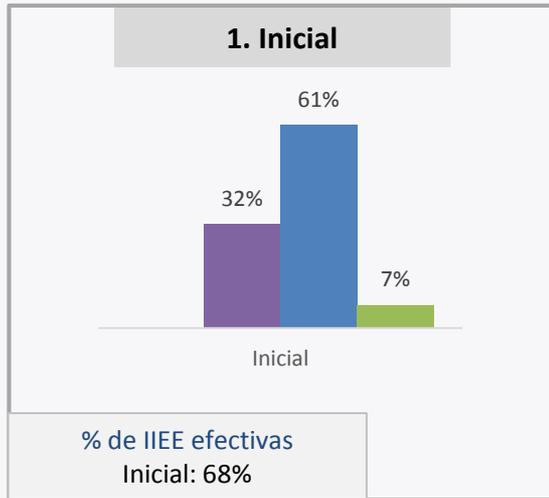
Este indicador se recoge en IE que cuentan con al menos 3 docentes (incluyendo al/ a la director/a).



Hay mayor probabilidad de encontrar IIEE efectivas en secundarias urbanas que rurales.

Resultados: Dimensión Clima en la IE

11. RELACIONES PROFESIONALES ENTRE EL PERSONAL DOCENTE



Leyenda

N1

N2

N3

N4

(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos entre ambos cortes.

* Los porcentajes de esta lámina se encuentran redondeados al entero próximo.

Conclusiones: Dimensión Clima en la IE

Si fueras un/a estudiante en una IE pública promedio del país, el clima de tu IE sería de la siguiente manera:



En tu IE las situaciones de violencia se suele abordar buscando corregir las conductas de los/las estudiantes y resolviendo los conflictos. Para ello, se han establecido normas y medidas concretas en el reglamento. Sin embargo, si bien se toman acciones cuando algo sucede, **ni tu director/a ni los/las docentes realizan acciones preventivas para promover la convivencia escolar positiva.**



En tu IE las relaciones entre los/las docentes y el equipo directivo son respetuosas y cordiales, y los/las docentes se sienten apoyados. **Sin embargo, los/las docentes todavía no perciben al director/a como un buen líder.**



En tu IE los/las docentes se relacionan entre ellos de manera cordial y respetuosa, existiendo oportunidades para la planificación colaborativa y el intercambio de ideas. Sin embargo, **no existe una visión compartida acerca de lo que se espera que tu y tus compañeros aprendan y sobre las formas de trabajar en el aula.**

Es más probable que tu IE sea efectiva en este indicador si tu IE es secundaria es urbana que si es rural.

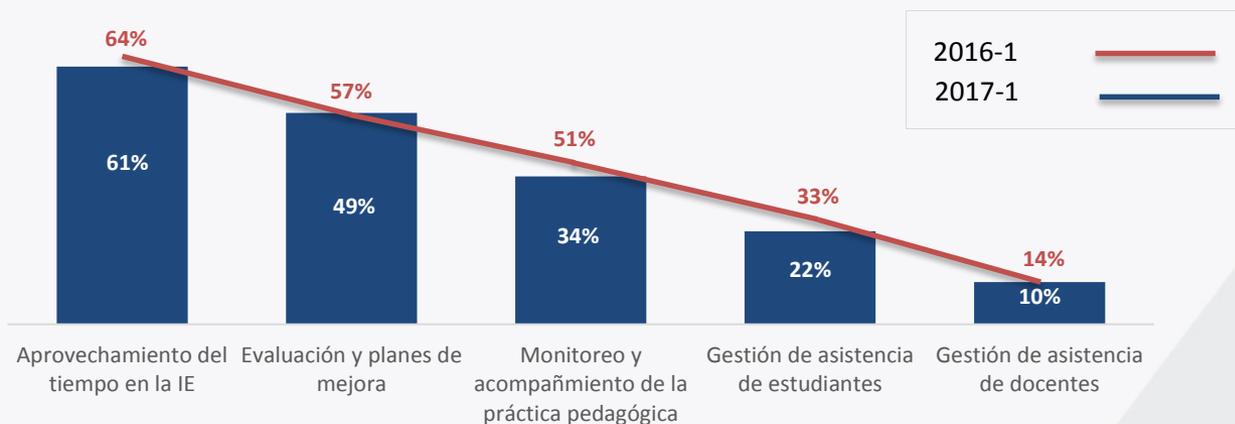
Resultados Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

Responden a los Compromisos de Gestión Escolar planteados por el MINEDU. Esta dimensión recoge información sobre el liderazgo pedagógico del/de la director/a y la gestión que este/a realiza a lo largo del año.

- ✓ Para análisis de indicadores de Monitoreo de prácticas pedagógicas y Evaluación y planes de mejora se excluyó información recogida durante Marzo y Abril, ya que—al ser inicio del año escolar— no se puede verificar su cumplimiento por parte de la IE.
- ✓ El indicador de Monitoreo de prácticas pedagógicas y Evaluación y planes de mejora no se recogen en IIEE multigrado/unidocente.
- ✓ El indicador de Gestión de asistencia de docentes y de estudiantes no se recoge en IIEE unidocentes.

Porcentaje de IIEE efectivas (N3 y N4) por indicador



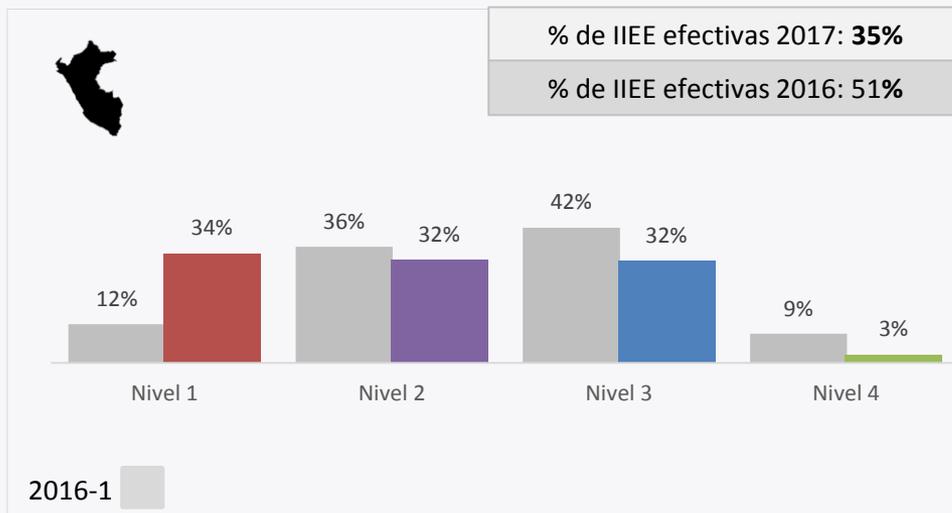
¿Qué indicadores presentan mayores retos?

Son cuatro los indicadores que presentan retos para esta dimensión: Gestión de asistencia de docentes, Gestión de la asistencia de estudiantes, Monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica y Evaluación y planes de mejora.

Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

12. MONITOREO Y SEGUIMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Se observa en qué medida el equipo directivo conoce las fortalezas y debilidades de la práctica pedagógica de sus docentes, les da retroalimentación, y propone mejoras concretas y procesos de seguimiento.



N1: Los/las docentes no son visitados en aula por el equipo directivo y si son visitados no hay criterios establecidos de monitoreo, ni retroalimentación.

N2: El equipo directivo tiene un conocimiento limitado acerca de las fortalezas y dificultades pedagógicas de su equipo docente. El monitoreo y la retroalimentación abarca aspectos superficiales de la tarea docente.

N3: El equipo directivo demuestra tener conocimiento de las fortalezas y las dificultades pedagógicas de su equipo docente y propone sugerencias para mejorar.

N4: El equipo directivo demuestra tener conocimiento de las fortalezas y dificultades pedagógicas de sus docentes, propone acciones de mejora concretas y les hace seguimiento.



Para puntuar este indicador se entrevista a director y se hace una entrevista grupal con docentes. Se indaga retroalimentación, acciones de mejora y seguimiento. Se revisan fichas de monitoreo, PAT y otros.



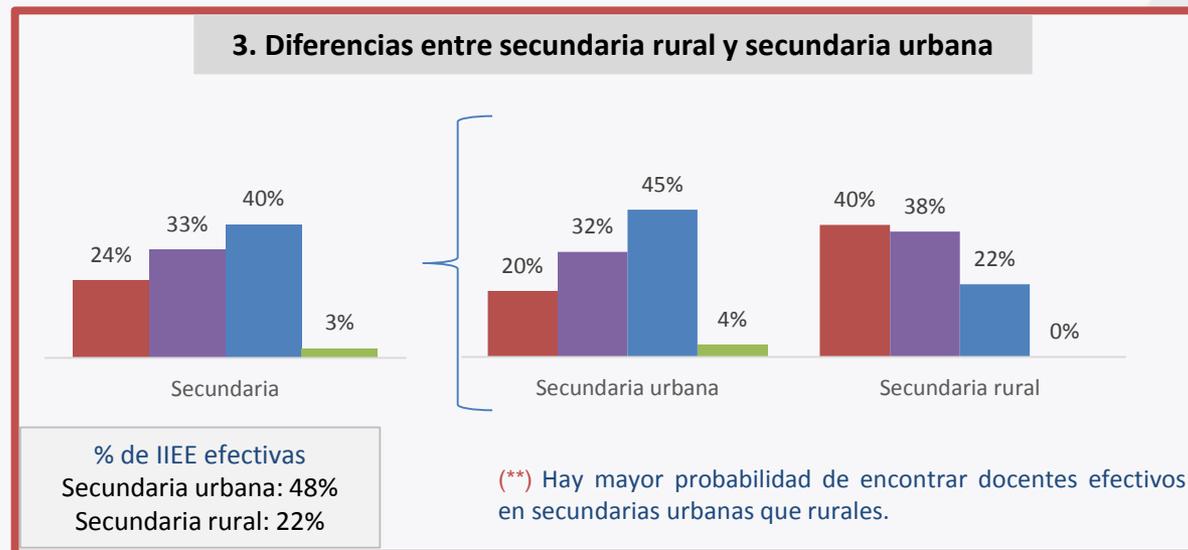
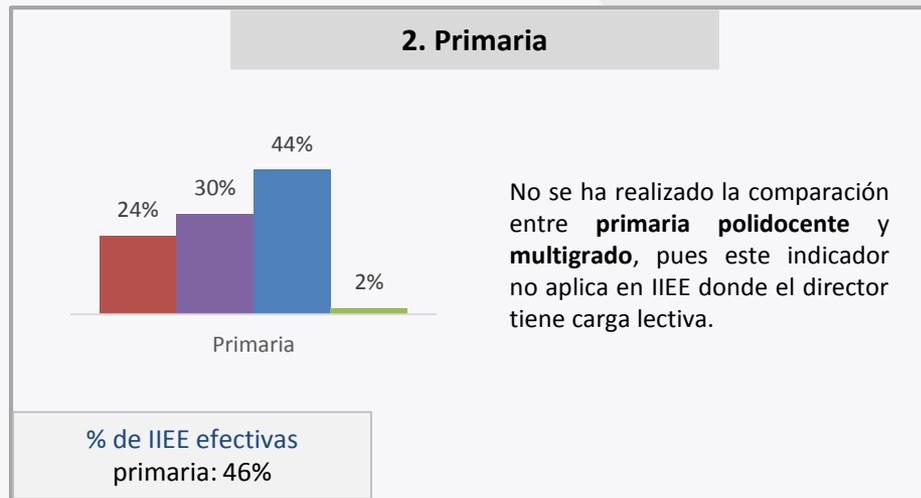
Este indicador NO se recoge en IIEE donde el director tiene carga lectiva.



En el 2017 se recogió este indicador por primera vez para el nivel inicial, donde el monitoreo y acompañamiento es menor que en primaria y secundaria. Ello explica la diferencia entre ambos años. Por otro lado, hay mayor probabilidad de encontrar docentes efectivos en secundarias urbanas que rurales.

Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

12. MONITOREO Y SEGUIMIENTO EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA



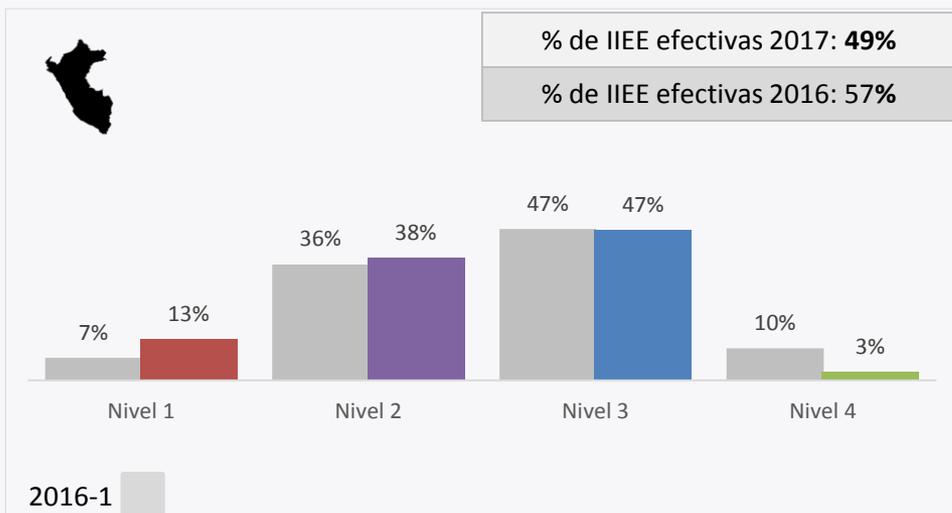
(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos entre ambos cortes.

* Los porcentajes de esta lámina se encuentran redondeados al entero próximo.

Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

13. PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

Se observa en qué medida el/la director(a)/equipo directivo lleva a cabo procesos de evaluación, plantea planes y metas de mejora con estrategias y actividades



N1: La IE no tiene procedimientos o prácticas habituales de evaluación institucional y tampoco se han planteado objetivos, metas ni actividades en función a estas.

N2: La IE tiene prácticas de evaluación institucional en donde se realiza un diagnóstico de la IE. Sin embargo, falta especificar los objetivos, planes y actividades planificadas. Los/las docentes no han participado en la evaluación institucional.

N3: En la IE se han llevado a cabo procesos de evaluación a nivel institucional. Existen objetivos, metas y actividades formalizados en documentos de la IE. Hay evidencia de la participación de los docentes.

N4: En la IE se han llevado a cabo procesos de evaluación a nivel institucional. Existen objetivos, metas y actividades formalizados en documentos de la IE y se les hace seguimiento. Hay evidencia de la participación de los docentes.

Para puntuar este indicador se entrevista a el/la director/a y se realiza una entrevista grupal docentes. Además, el monitor triangula el puntaje revisando instrumentos de evaluación de la IE, el PAT y registro de acciones de mejora.



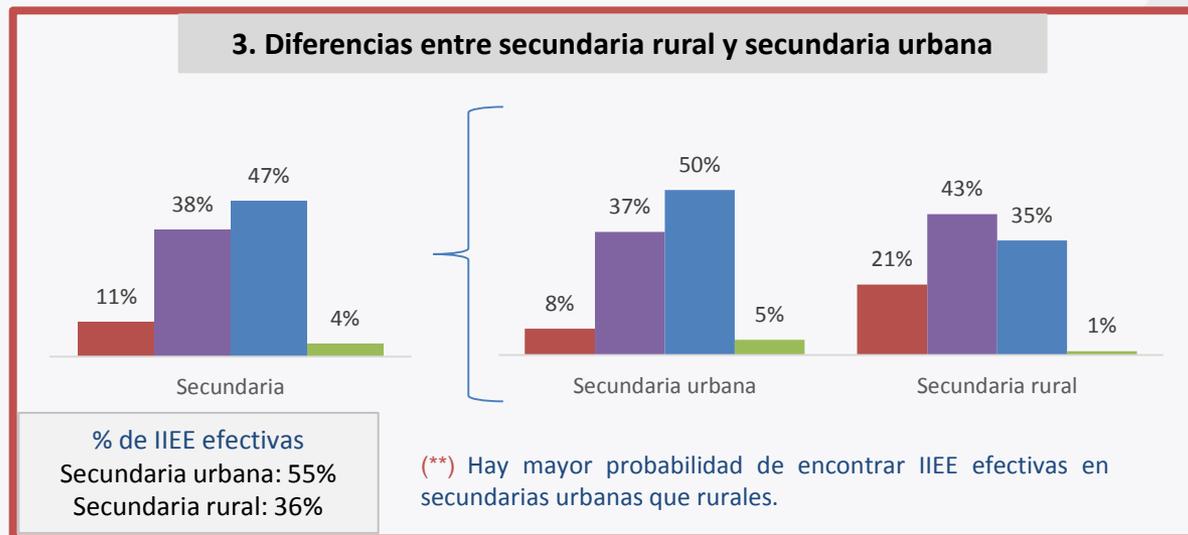
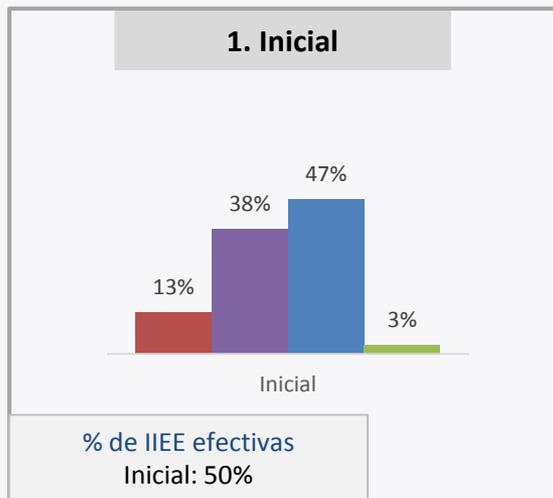
Este indicador NO se recoge en IIEE donde el/la directora/a tiene carga lectiva.



No se encontraron diferencias por nivel educativo. Sin embargo, hay mayor probabilidad de encontrar IIEE efectivas en secundarias urbanas que rurales.

Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

13. PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL



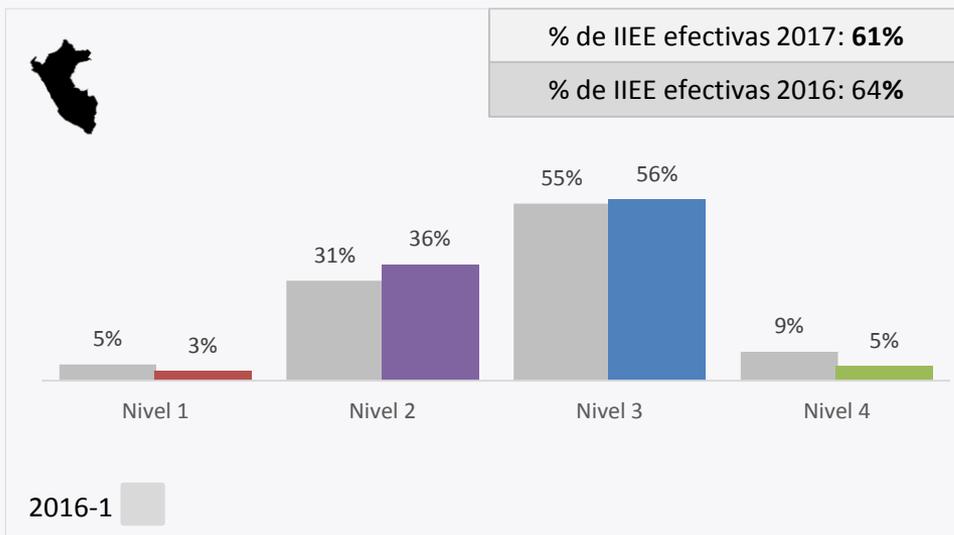
(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos entre ambos cortes.

* Los porcentajes de esta lámina se encuentran redondeados al entero próximo.

Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

14. APROVECHAMIENTO DEL TIEMPO EN LA IE

Se observa que el tiempo de aprendizaje durante la jornada escolar sea maximizado y, cuando ocurre alguna demora, esta es solucionada rápida y eficientemente, por lo cual no se pierden horas pedagógicas



% de IIEE efectivas 2017: **61%**

% de IIEE efectivas 2016: **64%**

N1: El tiempo de aprendizaje durante la jornada escolar se reduce de manera significativa. El equipo directivo/director no cuenta con estrategias para garantizar el cumplimiento de las horas pedagógicas en la IE.

N2: En la IE se pierde mucho tiempo de aprendizaje durante la jornada escolar. El equipo directivo/director(a) cuenta con estrategias para garantizar el cumplimiento de las horas pedagógicas en la IE, sin embargo, estas no son exitosas.

N3: En la IE se pierde muy poco tiempo de aprendizaje durante la jornada escolar. Se toman acciones para corregir la pérdida de horas, pero estas no están enfocadas en recuperar el tiempo con actividades pedagógicas.

N4: El tiempo de aprendizaje durante la jornada escolar es maximizado. El equipo directivo supervisa el cumplimiento de horas pedagógicas y cuando hay alguna demora la soluciona rápidamente o toma acciones que corrigen la pérdida de horas.



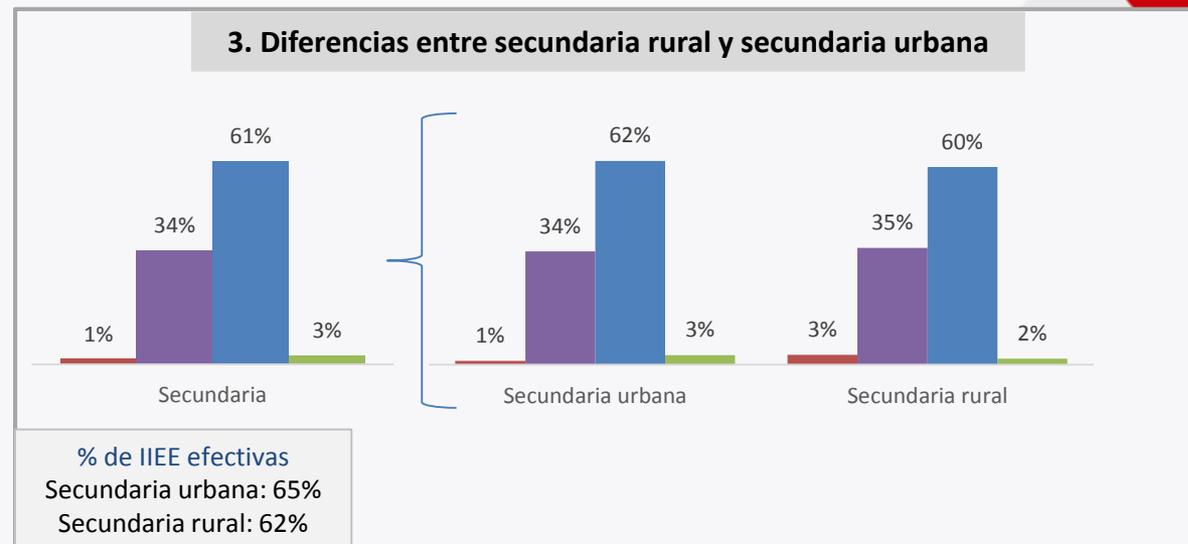
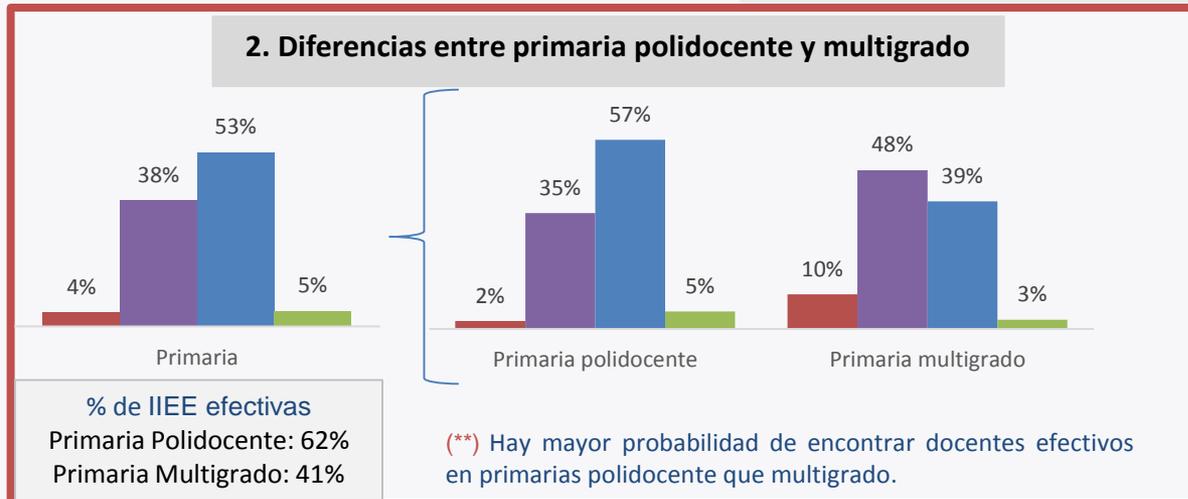
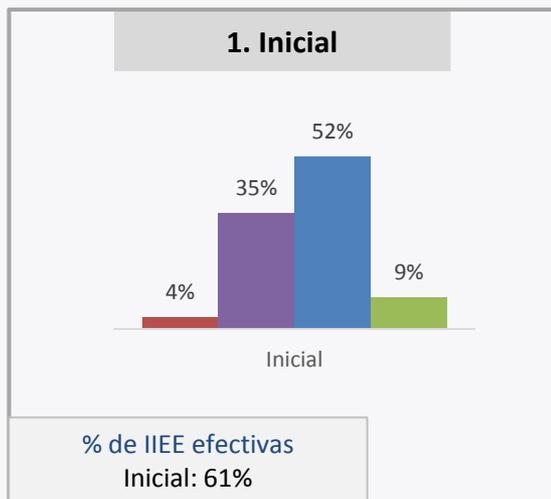
Para puntuar este indicador se entrevista a el/la director(a) y se realiza una entrevista grupal con docentes. Además, se revisan documentos de supervisión o monitoreo de horas pedagógicas efectivas.



No se encontraron diferencias por nivel educativo. Sin embargo, hay mayor probabilidad de encontrar IIEE efectivas en primarias polidocentes que multigrado.

Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

14. APROVECHAMIENTO DEL TIEMPO EN LA IE



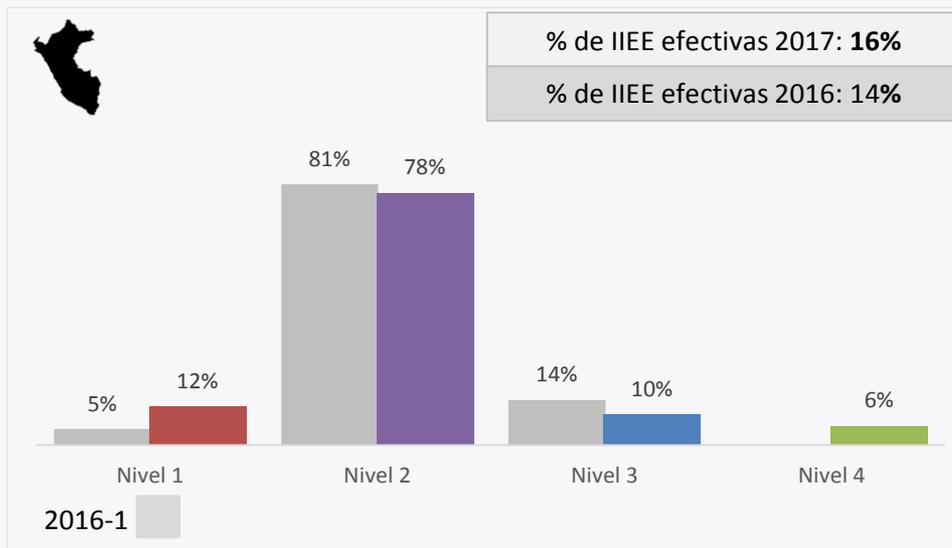
(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos entre ambos cortes.

* Los porcentajes de esta lámina se encuentran redondeados al entero próximo.

Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

15. GESTIÓN DE LA ASISTENCIA DE DOCENTES

Se observa en qué media se ejecutan acciones; propias o propuestas desde el Ministerio de Educación; para monitorear, registrar, corregir y prevenir las tardanzas y/o inasistencias de los/las docentes.



N1: Las IIEE no realizan ninguna acción para gestionar asistencia de docentes. El equipo directivo no monitorea ni lleva un registro consolidado de las tardanzas y/o inasistencias de los docentes.

N2: Las IIEE realizan acciones para gestionar asistencia de docentes normada por el Ministerio de Educación; es decir, monitorean y llevan registro consolidado de asistencia y tardanza de los docentes. Se aplican descuentos.

N3: Se realizan acciones normadas por el MINEDU más otras acciones adicionales. El equipo directivo monitorea y lleva un registro consolidado de las tardanzas y/o inasistencias de los docentes. Adicionalmente, existen documentos que muestran otras acciones.

N4: IIEE que obtienen un N3 en este indicador y donde además más el 90% de docentes se encontraban presentes en el aula según el indicador de Semáforo Escuela.



Para puntuar este indicador se realiza una entrevista al/ a la directora/a y se revisa el registro de asistencia y tardanza de docentes, y registro de acciones de mejora en función al reglamento de la IE.



Este indicador NO se recoge en IIEE unidocentes.



MPE levanta información sobre los primeros tres niveles de este indicador. El nivel 4, se calcula a partir de la información provista por el indicador **Presencia de docentes en el aula de Semáforo Escuela**.

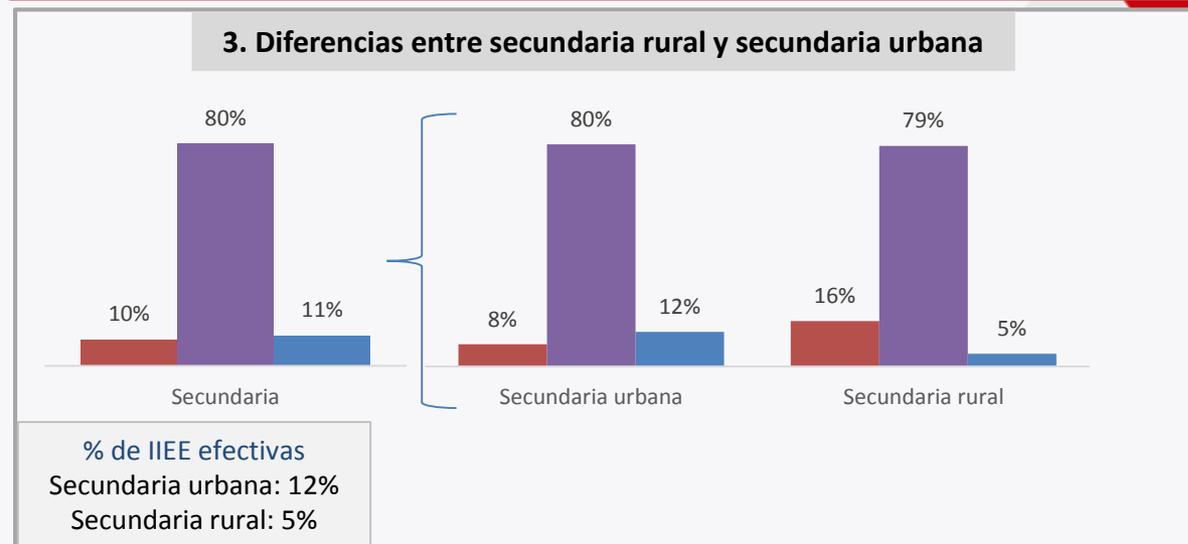
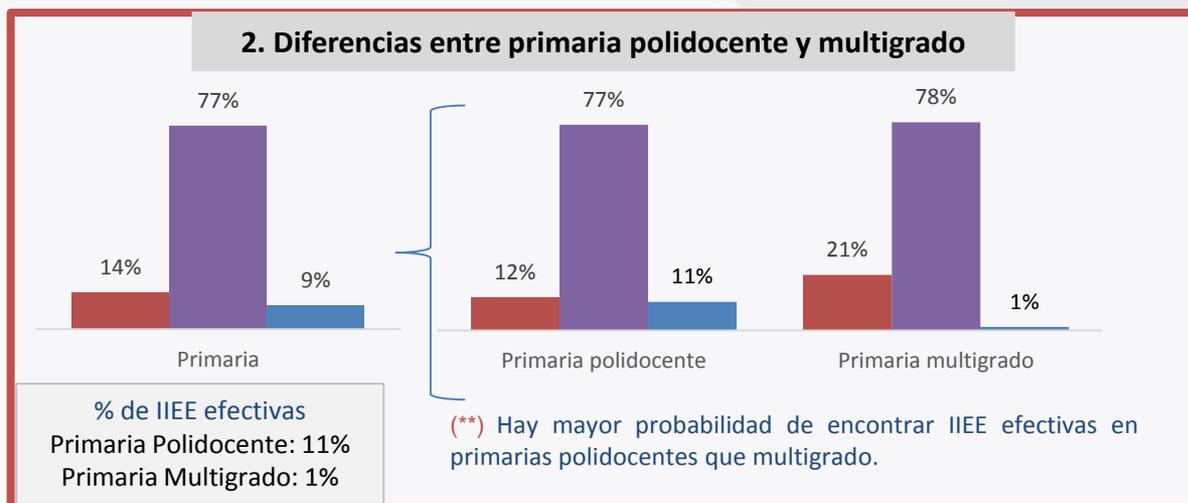


Hay mayor probabilidad de encontrar IIEE efectivas en primarias polidocentes que multigrado.

* Los porcentajes de esta lámina se encuentran redondeados al entero próximo.

Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

15. GESTIÓN DE LA ASISTENCIA DE DOCENTES



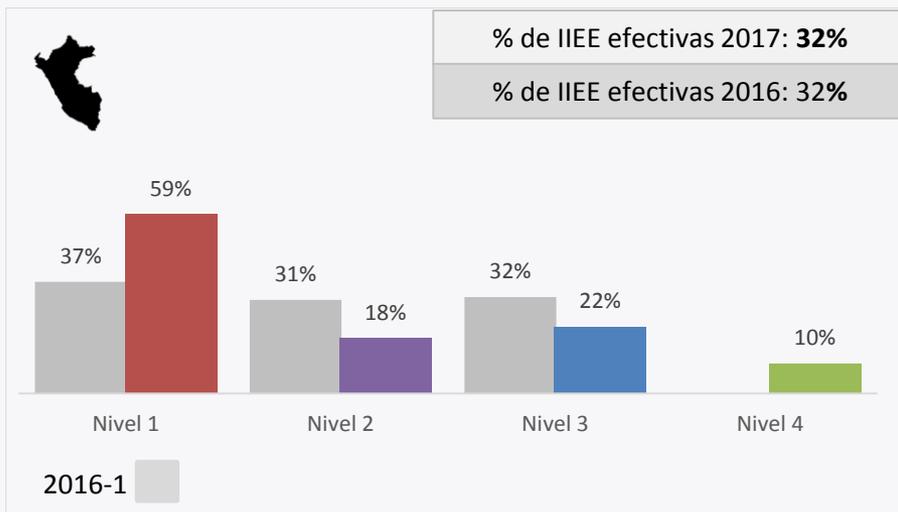
(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos entre ambos cortes.

* Los porcentajes de esta lámina se encuentran redondeados al entero próximo.

Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

16. GESTIÓN DE LA ASISTENCIA DE ESTUDIANTES

Se observa en qué media se ejecutan acciones; propias o propuestas desde el Ministerio de Educación; para monitorear, registrar, corregir y prevenir las tardanzas y/o inasistencias de los/las estudiantes.



N1: Las IIEE no realizan ninguna acción para gestionar asistencia de los/las estudiantes. El equipo directivo no cuenta con un registro consolidado de la asistencia y tardanzas de los/las estudiantes

N2: Las IIEE cuenta con un registro consolidado de la asistencia y tardanzas de los/las estudiantes de todos los grados. No hay un reglamento interno de la IE para corregir y prevenir inasistencias las sanciones son improvisadas.

N3: El equipo directivo cuenta con un registro consolidado de la asistencia y tardanzas de los estudiantes de todos los grados. Hay un reglamento interno de la IE para corregir y prevenir inasistencias y/o tardanzas

N4: IIEE que obtienen un N3 en este indicador y donde además asistieron al menos el 90% de estudiantes según el indicador de Semáforo Escuela.



Para puntuar este indicador se realiza una entrevista al director y se revisa el registro de asistencia de estudiantes, tardanza de estudiantes y reglamento IE.



MPE levanta información sobre los primeros tres niveles de este indicador. El nivel 4, se calcula a partir de la información provista por el indicador **Asistencia de Estudiantes de Semáforo Escuela**.

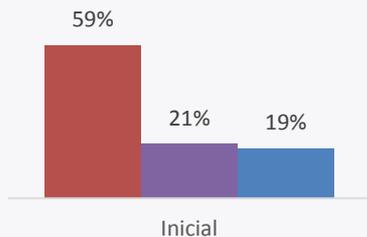


Secundaria tiene más IIEE efectivas en este indicador. Asimismo, hay mayor probabilidad de encontrar IIEE efectivas en secundarias urbanas que rurales.

Resultados: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

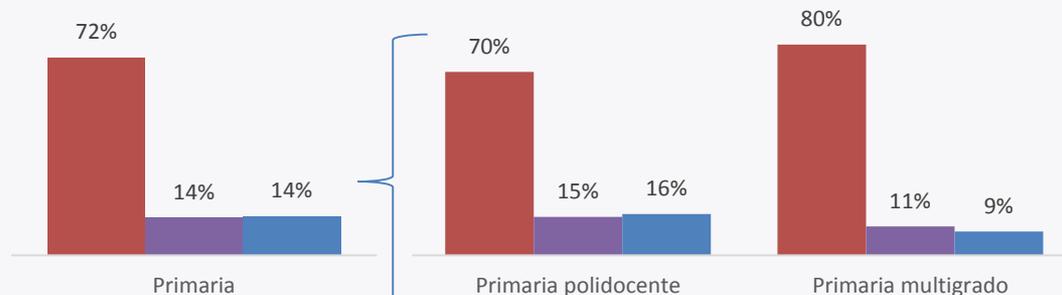
16. GESTIÓN DE LA ASISTENCIA DE ESTUDIANTES

1. Inicial



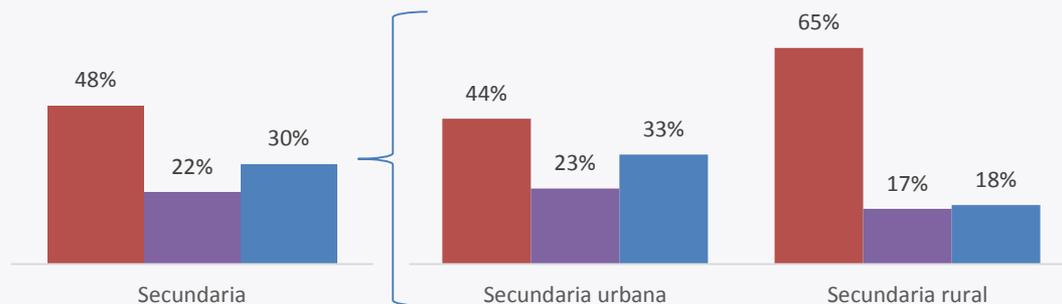
% de IIEE efectivas
Inicial: 19%

2. Diferencias entre primaria polidocente y multigrado



% de IIEE efectivas
Primaria Polidocente: 16%
Primaria Multigrado: 9%

3. Diferencias entre secundaria rural y secundaria urbana



% de IIEE efectivas
Secundaria urbana: 33%
Secundaria rural: 18%

(**) Hay mayor probabilidad de encontrar IIEE efectivas en secundarias urbanas que rurales.

Leyenda

N1

N2

N3

N4

(**) Existe una diferencia significativa al 95% de los docentes efectivos entre ambos cortes.

* Los porcentajes de esta lámina se encuentran redondeados al entero próximo.

Conclusiones: Dimensión Liderazgo y gestión en la IE

Si fueras un/a estudiante en una IE pública promedio del país, el liderazgo y gestión pedagógica en tu IE sería de la siguiente manera:



En tu IE, el/la directora/a no visita a sus docentes para hacer **monitoreo de la práctica pedagógica**, por ello no conocen sus fortalezas y dificultades. En el caso el/la directora/a haga monitoreo, sus sugerencias se centran en aspectos superficiales y no en la práctica pedagógica de tu docente.



En tu IE el equipo directivo realiza **evaluaciones institucionales** con participación de tus docentes; sin embargo, no hacen seguimiento a las metas y actividades planteadas a partir de estas evaluaciones.

Es más probable que tu IE sea efectiva en **evaluación y planes de mejora** si tu IE es **secundaria** es **urbana**.



Las clases de tu IE suelen empezar de manera puntual y los recreos acaban a tiempo. Cuando falta algún docente o llega tarde, hay alguien que lo reemplaza en el aula, pero durante este tiempo no hacen actividades pedagógicas.

Es más probable que tu IE sea efectiva en **aprovechamiento del tiempo** si tu IE primaria es **polidocente**.



Cuando algún docente llega tarde o no asiste, el equipo directivo envía la relación de docentes a la UGEL para que hagan el descuento. Sin embargo, cuando tu faltas o llegas tarde, no hay un registro consolidado y tampoco hay medidas formales documentadas en un reglamento, para corregir y prevenir las inasistencias y/o tardanzas.

Recomendaciones generales

ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	RETROALIMENTACIÓN ESCRITA	Recalcar en los/las docentes la importancia de revisar continuamente el cuaderno de los/las estudiantes y que en éstos se otorgue una retroalimentación efectiva, indicando no solo si se llevó a cabo o no una actividad, sino especificando en qué se ha equivocado el/la estudiante, cuál es la respuesta esperada y cómo lograr el resultado esperado . Ello ayudará a los estudiantes a alcanzar una comprensión más profunda de los conceptos, a identificar sus errores y a mejorar el futuro desempeño en la tarea.
	PENSAMIENTO CRÍTICO	Ofrecer recursos pedagógicos y asistencia técnica a los/las docentes para que puedan planificar sesiones de clase que incluya actividades y preguntas de alta demanda cognitiva , principalmente en los cursos de CTA y HGE que son los que más bajo desempeño han tenido. Asimismo, debe promoverse el uso de preguntas abiertas durante toda la sesión de clase, en lugar de preguntas que buscan una respuesta específica.
	RETROALIMENTACIÓN EN CLASE	Brindar asistencia técnica a los/las docentes para que estos sepan cómo recoger evidencia de la comprensión y progreso de sus estudiantes, y cómo atender las dudas y dificultades que éstos presenten. Para ello es necesario, promover que los estudiantes lleguen a la respuesta por sí mismos o identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores.
	INVOLUCRAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES	Fomentar que los docentes brinden alternativas para que los/las estudiantes elijan aspectos centrales de la clase y diseñen la sesión con actividades que promuevan la participación activa de los estudiantes, propiciando un diálogo entre ellos y recogiendo sus intereses, ideas y opiniones para incorporarlas en el desarrollo de la sesión.
LIDERAZGO Y GESTIÓN	MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA	Fortalecer los recursos del equipo directivo para dar feedback a los/las docentes acerca de sus fortalezas y debilidades pedagógicas y para hacer seguimiento a los/las docentes una vez identificados los principales puntos a mejorar.