



PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo

INVERSIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR, INFORMACIÓN Y OTROS FACTORES RELEVANTES PARA LA TOMA DE DECISIONES

Ana Gómez Narváez
Directora General de Formación
Profesional y Capacitación Laboral



La demanda laboral nacional no está satisfecha

43%

de los empleadores peruanos dice que no puede encontrar las habilidades que necesita.

39%

esta ajustando los requisitos educativos y de experiencia para cubrir los puestos de trabajo.

54%

empresas más grandes señalaron que enfrentan **dificultades para cubrir vacantes**.

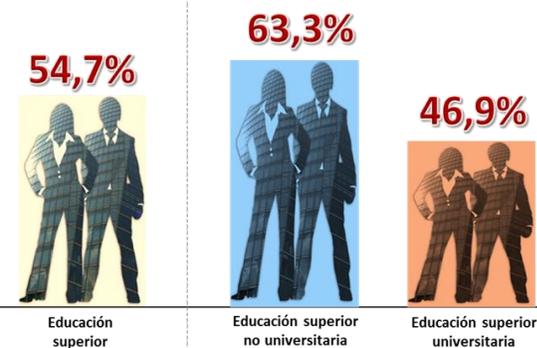
Fuente: Manpower Group (2018). Encuesta de escasez de talento 2018-Perú.

Nota: Considera a la PEA ocupada con educación superior universitaria y superior no universitaria culminada. Se excluye a los ocupados de las fuerzas armadas y policiales.

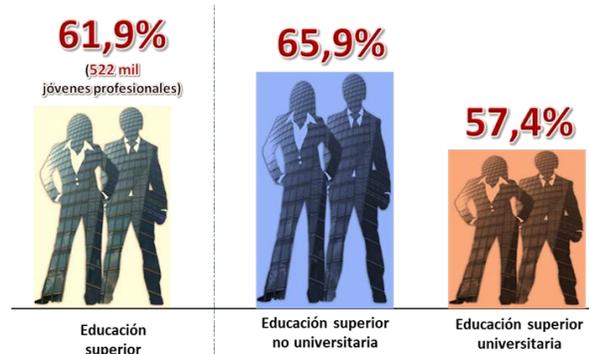
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza, 2017.

Altos niveles de Inadecuación Ocupacional

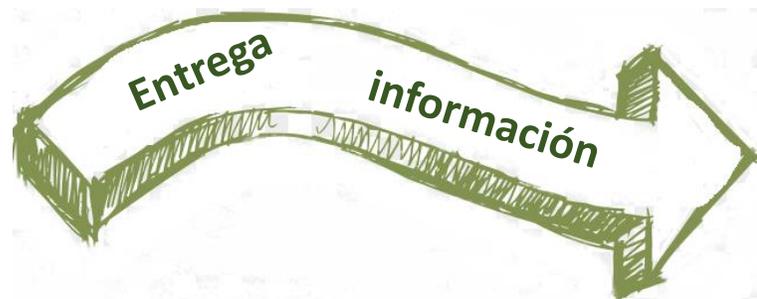
PERÚ: INADECUACIÓN OCUPACIONAL DE LA PEA OCUPADA PROFESIONAL, SEGÚN NIVEL DE EDUCACIÓN SUPERIOR, 2017
(Porcentaje)



PERÚ: INADECUACIÓN OCUPACIONAL DE LOS JÓVENES PROFESIONALES, SEGÚN NIVEL DE EDUCACIÓN SUPERIOR, 2017
(Porcentaje)



En el Perú, la mitad de los trabajadores profesionales se encuentran inadecuadamente ocupados, lo que evidencia que están laborando en ocupaciones que no están acorde a su nivel educativo.



Logra cambios en sus
decisiones y en sus
comportamientos

¿ES SUFICIENTE CONOCER INFORMACIÓN SOBRE LA OFERTA
FORMATIVA PARA UNA ADECUADA TOMA DE DECISIONES?

Interrupción
del proceso educativo

Información

Motivación

Factores de poca repercusión
en los **sectores más vulnerables**





En el ámbito de la educación secundaria

1. Jensen (2010). **Resultado:** La información por sí sola no es suficiente para lograr cambios significativos en el comportamiento, sino que, aquella información debe traducirse en percepciones sobre el futuro. La percepción sobre el retorno económico de la educación secundaria creció notablemente entre quienes recibieron la información. Aquello trajo consigo, en promedio, un aumento significativo de la matrícula en secundaria, pero no en el caso de los estudiantes más pobres (estos se verían condicionados por otros factores de mayor relevancia, que no pudieron ser aminorados con la intervención informativa).
2. Fryer (2013). **Resultado:** Los estudiantes aumentaron su percepción de retornos positivos de la educación y repercutiendo en mayores niveles de esfuerzo y dedicación en la escuela. Sin embargo, no se encontraron cambios medibles en asistencia o resultados de aprendizaje. Al igual que en el estudio anterior, la información repercutió en las percepciones y, a través suyo, en el comportamiento.
3. Dinkelman y Martínez (2011). **Resultado:** Aumentó la matrícula en secundaria, la asistencia en el nivel primario y el conocimiento de alternativas de ayuda financiera. Sin embargo, los efectos fueron bajos y no se presentaron en los casos de estudiantes de menores recursos, en la misma línea de los dos estudios anteriores.

En los tres estudios, el problema mayor es la deserción escolar



PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo

Estudios sobre Intervenciones Informativas



En el ámbito de la educación superior

1. Bonilla, Bottan y Ham (2016). **Resultado:** No presentó resultados significativos en la tasa de ingresos a la educación superior, aunque sí se relacionó con un leve mejor rendimiento en las pruebas de salida de los estudiantes que sí optaron por el nivel superior. Al igual que los estudios anteriores, los efectos disminuyen cuando los estudiantes son de familias de bajos ingresos y aumentan cuando el nivel socio-económico familiar es mayor. Al parecer, las barreras objetivas de acceso (bajos recursos para las pensiones, poca posibilidad de acceder a esquemas de crédito, costo de oportunidad alto por no trabajar directamente, etc.), tendrían más peso que la presencia o ausencia de información y su correlato en motivación y expectativas.
2. Hasting, Nielson y Zimmerman (2017). **Resultado:** Una cantidad significativa de estudiantes, antes de recibir la información, había sobre-estimado en más del doble el retorno económico de determinadas carreras e instituciones; en particular, aquellas de menor ingreso proyectado. Asimismo, muestran que varios de los estudiantes, producto de la intervención, se alejaron de los programas educativos de bajo retorno en ingreso y baja inserción. Sin embargo, también encontraron que en varios casos los estudiantes priorizaron “atributos no pecuniarios”, como la proximidad geográfica o el campo de estudio, por encima de los indicadores económicos.
3. Yamada, Lavado y Oviedo (2016). **Resultado:** En el 62% de los binomios universidad-carrera se encuentran retornos económicos positivos y solo en el 4% de las combinaciones instituto-carrera. En la gran mayoría de casos, la opción por la educación técnica sería, para los autores, menos eficiente que la opción por trabajar inmediatamente después de culminar la secundaria, y sería el caso de más de un tercio de las veces en que se opta por la educación universitaria. No obstante, advierten que el efecto de las malas decisiones solo explicaría el 40% de la brecha salarial; es decir, que el 60% de las diferencias salariales se deberían a características intrínsecas al individuo: nivel socio-económico, nivel educativo de los padres, lugar de residencia, sexo, etc.

Los tres estudios concluyen que el acceso a la información no es un factor determinante sino otros factores



PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo

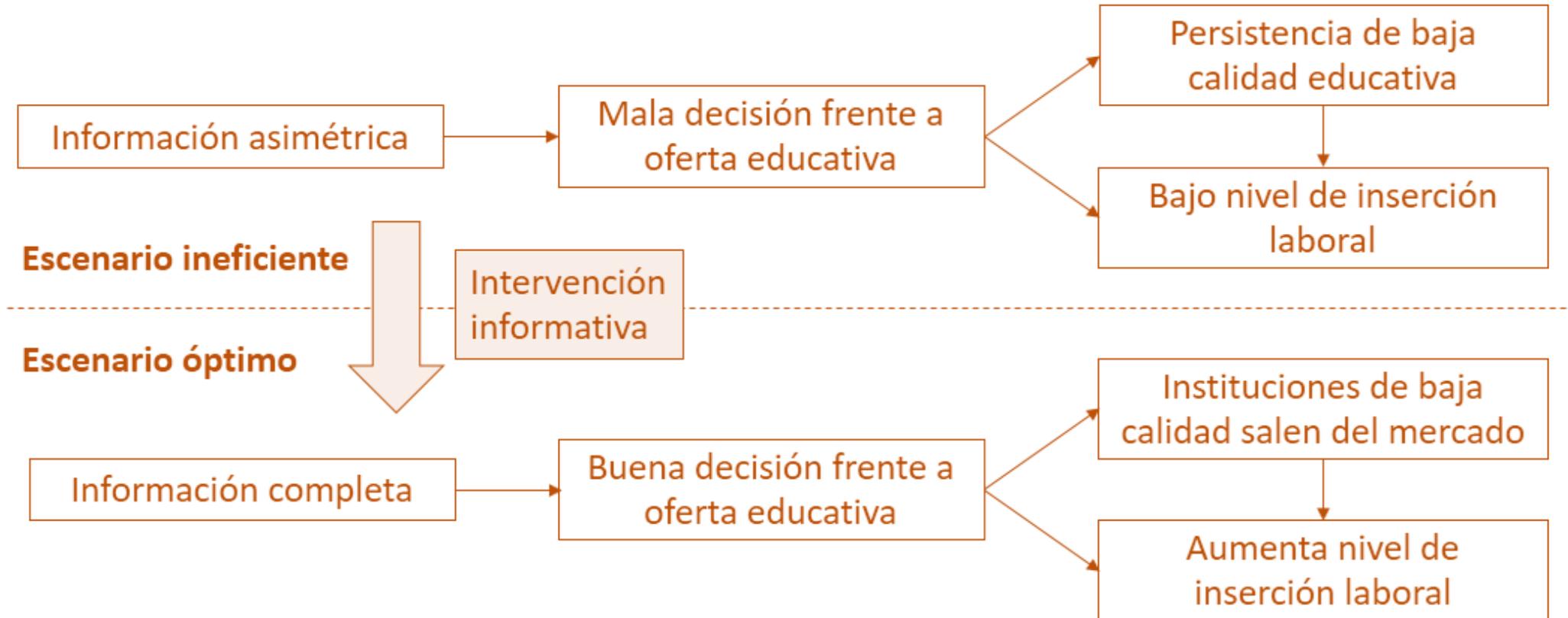
Conclusiones de los estudios de Intervenciones Informativas



1. La provisión de información es eficiente cuando transforma las percepciones de los beneficiarios y se incorpora en el esquema de decisión de las personas.

2. La provisión de información, así transforme las percepciones y expectativas, estará condicionada por determinantes objetivos que reducen el rango de decisión de las personas: pobreza, discriminación por género, accesibilidad geográfica, etc.

Razonamiento que sustenta Intervenciones Informativas





PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo

Intervenciones Informativas

- ✓ Existe una relación directa entre calidad y costo de la educación.
- ✓ El retorno económico del egresado no depende de su elección educativa.
- ✓ El esquema de decisión de los jóvenes no prioriza el retorno económico.
- ✓ La oferta de fuerza de trabajo es bastante más grande que la demanda de trabajo.
- ✓ La formación superior aumenta la empleabilidad individual, pero no el empleo agregado.
- ✓ La percepción de la demanda empresarial se enfoca en la dificultad para hallar perfiles determinados, pero no en la ausencia de trabajadores disponibles en general.

La información no tendría por qué reducir el problema de la falta de inserción laboral