

## EVALUACIÓN A LA IMPLEMENTACIÓN DE LA HERRAMIENTA ALERTA ESCUELA\*

*Aciertos y oportunidades de una herramienta de prevención de abandono escolar.*

La evaluación buscó analizar la implementación de la herramienta Alerta Escuela (AE), con el objetivo de identificar dificultades, aciertos y espacios de mejora que retroalimenten su diseño e implementación en los siguientes años.

### › HALLAZGOS Y LECCIONES DE POLÍTICA



Los entrevistados señalan conocer la herramienta; no obstante, su conocimiento es aún superficial. No comprenden su potencialidad ni los criterios detrás de la definición del nivel de riesgo. Por ello, es necesario replantear la estrategia comunicacional y aclarar confusiones.



La capacitación que habrían recibido los actores no habría sido suficiente. Los entrevistados la señalan como “general” y piden formación más personalizada. Se podría optar por una capacitación auto-instructiva (blended) que ayude a planificar estrategias de prevención.



El uso de AE en las instituciones educativas (IIEE) estaría limitado y centrado en el registro mensual de información y poco enfocado en el uso de AE para desarrollar acciones de prevención efectiva de abandono escolar.



Los especialistas del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) tienen confusión sobre su rol. Se sugiere establecer funciones claras e incluir a los especialistas pedagógicos para difundir las orientaciones y el uso efectivo de la herramienta.



La mayoría de directores, especialistas de UGEL y docentes entrevistados no conocen las orientaciones pedagógicas y el formato no sería amigable. El reto es promover su uso y que las IIEE planteen estrategias efectivas de prevención.

### › INTERVENCIÓN

Alerta Escuela es una herramienta que permite a los directivos de las IIEE identificar a estudiantes que se encuentran en riesgo de interrumpir sus estudios y acceder a orientaciones para la implementación de acciones preventivas. AE utiliza analítica avanzada (Machine learning) y su plataforma, al año 2021, cuenta con 3 secciones:

#### SECCIÓN 1 →

Estudiantes según nivel de riesgo de interrupción de estudios.

- Muestra una identificación del nivel de riesgo de los estudiantes según tres niveles: alto en color anaranjado, riesgo medio en color amarillo, riesgo bajo en color verde. Esta información se presenta según cada uno de los niveles, grados y secciones que atiende la institución educativa.

#### SECCIÓN 2 →

Registro de información adicional de estudiantes.

- Director reporta información actualizada sobre aquellos casos de estudiantes que, aun estando matriculados en la institución educativa, no se comunican con el docente.

#### SECCIÓN 3 →

Orientaciones para la intervención de la gestión escolar.

- Presenta un conjunto de recomendaciones pedagógicas y de gestión, (orientaciones) dirigidas al director de la IE, con la finalidad que este pueda incorporar e implementar algunas de estas líneas de acción dentro de la IE para prevenir el abandono escolar.

\* Elaborado durante los años 2021 y 2022 por Emilio Legonía, bajo la supervisión de Laura Casquero y Andrea Sanchez, especialistas de Evaluación de Políticas Educativas de la Unidad de Seguimiento y Evaluación.

## > METODOLOGÍA

### Objetivos específicos:

- Indagar sobre el nivel de conocimiento y percepciones en torno a la herramienta AE.
- Explorar el uso y utilidad de la herramienta entre los usuarios entrevistados.
- Analizar percepciones en torno a la efectividad de la capacitación y la asistencia técnica brindada.
- Indagar sobre la efectividad de la campaña de comunicación.
- Valorar las condiciones para la sostenibilidad de la herramienta.



- Revisión de los documentos normativos de la herramienta.
- Entrevistas a 8 actores clave del nivel central del MINEDU.
- Entrevistas a 40 actores a nivel territorial: especialistas SIAGIE de DRE y UGEL (10), directivos (20) y docentes (10).



- El trabajo de campo remoto se desarrolló entre el 16 y el 26 de julio del 2021 en las regiones de Cusco, Junín, La Libertad, Lima Metropolitana y Loreto.

## > RESULTADOS

### 1. Conocimiento y percepción ▾



**Los entrevistados desconocen el real alcance y potencialidad de AE, en algunos casos esto estaría ocasionando desconfianza en la herramienta.**

### Oportunidades de mejora:



**Los directivos de IIEE conocen en general la herramienta; no obstante, la comprensión de esta es aún superficial.**

Entienden que permite detectar o identificar a estudiantes en situación de riesgo de abandonar sus estudios; sin embargo, algunos directores estarían asumiendo erróneamente que el nivel de riesgo proviene directamente del reporte del mismo director.



**Los directores de IIEE y los especialistas SIAGIE desconocen un eje central de AE: la metodología detrás de la clasificación del nivel de riesgo.**

En general no conocen cómo se realiza la clasificación del riesgo, asumen erróneamente que esta proviene de sus reportes sobre el seguimiento a la participación de los estudiantes y desconocen que, en realidad, se consideran otras variables para la definición del nivel de riesgo.



**Los directores de IIEE y los especialistas SIAGIE desconocen otro eje central de AE: las orientaciones.**

Solo un grupo reducido se ha limitado a descargar dichas orientaciones, esperan recibir esta información a través de formatos más ágiles y didácticos no necesariamente en documentos extensos en PDF.

### Aciertos y buenas prácticas:

- **Pese al desconocimiento de las orientaciones, las IIEE vienen realizando acciones para atender situaciones de riesgo o abandono escolar.** Han desarrollado estrategias propias: asistencia y participación diaria, llamadas telefónicas, visitas a hogares, búsquedas en Facebook. En algunos casos se desarrollan acciones mucho más planificadas que incluyen la participación de la comunidad o de las instituciones locales.

## 2. Uso y utilidad ▾



Los directores de las IIEE vinculan el uso de AE, básicamente a una tarea de registro de información en la plataforma. Además, se observa que el uso de la herramienta depende del nivel de conectividad.

### Oportunidades de mejora:

- **Los directores de las IIEE vinculan el uso de AE, básicamente, a una tarea de registro de información.** Se debe a tres factores:
  1. La normativa de AE menciona como responsabilidad sólo el registro, haciendo falta que se haga mención del semáforo de riesgo y al uso de las orientaciones.
  2. Limitadas capacitaciones en las que no se aclara la diferencia entre el registro y el reporte de identificación del nivel de riesgo.
  3. La función del especialista SIAGIE se encuentra abocada a la supervisión, más no al acompañamiento y asistencia técnica.
- **Existen distintos niveles de uso de la herramienta. La intensidad se diferencia por el ámbito y el nivel de conectividad, en las zonas más aisladas el uso sería menor.** Se han encontrado varios niveles de uso:
  1. Quienes no lo usan.
  2. Quienes tienen un conocimiento primario de la información de riesgo.
  3. Quienes conocen o usan la herramienta, pero no saben cómo se define el riesgo.
  4. Quienes conocen la herramienta y perciben la efectividad de AE como buena.
- **Los directores de IIEE afirman que el registro es sencillo; no obstante, se realiza principalmente a solicitud de la UGEL.** La mayoría de los directivos entrevistados no registra la información en la plataforma de AE a menos que la UGEL lo solicite.

### Aciertos y buenas prácticas

- **La lista nominal descargable en Excel es muy apreciada por los especialistas SIAGIE y los directores de IE.** Se valora la información nominal proporcionada por la plataforma, que puede descargarse en Excel y brindar información detallada sobre los estudiantes.

## 3. Capacitación y asistencia técnica ▾



La sensibilización y capacitación para promover el uso de AE no estaría llegando a los usuarios potenciales.

### Oportunidades de mejora:

- **Está pendiente el involucramiento de los jefes de las IGED para una mayor valoración política de la herramienta AE.** Los directivos y jefes de IGED desconocen la utilidad, el funcionamiento, los datos que provee sobre los estudiantes y las orientaciones de la herramienta AE. Una consecuencia de ello es que no se promueva el uso de la información provista por AE al interior de las IGED.
- **Importancia de incluir al personal de gestión pedagógica de las IGED para una mayor apropiación y uso de Alerta Escuela a nivel regional.** Los especialistas SIAGIE verían más la parte institucional o estadística, por lo que se debería incluir a los especialistas pedagógicos para difundir las orientaciones pedagógicas y promover el uso efectivo de la herramienta para la prevención del abandono escolar.

## Aciertos y buenas prácticas

- **Se identificaron directores de IIEE que buscaron información de AE de manera autodidacta haciendo uso de tutoriales o instructivos.** A la fecha del recojo de información, solo una minoría de entrevistados habrían sido capacitados. Resalta la figura del director autodidacta que en varias regiones haciendo uso del WhatsApp ha obtenido retroalimentación de otros colegas para hacer uso de AE.

### 4. Estrategia de comunicación y definición de funciones ▾



**La limitada definición en los roles y funciones de los actores involucrados estaría generando confusión. La estrategia de comunicación debería esclarecer estos vacíos.**

### Oportunidades de mejora:

- **Repensando los canales de difusión de Alerta Escuela.** Desde MINEDU se han realizado importantes esfuerzos para promover el conocimiento de Alerta Escuela a partir de la difusión de la herramienta por diversos canales de información (webinars, mensajes SMS, entre otros). No obstante, los entrevistados señalaron preferir medios alternativos como el WhatsApp debido a su agilidad y frecuencia de uso en la comunicación con los directivos y Especialistas de la UGEL. Otros medios preferidos son el Facebook, capacitaciones, tutoriales o Webinars.
- **Existe un vacío respecto a los roles y responsabilidades de cada actor dentro de la cadena de involucrados en la herramienta AE.** Se presentan confusiones y dudas respecto a la función que asumen, por ejemplo, los especialistas durante el acompañamiento a directores, el proceso de registro y la articulación entre instancias. Esto debido a que no existe un documento sobre la organización y funciones que les corresponden a los especialistas (SIAGIE y pedagógicos), directivos, docentes y otros actores que puedan dar soporte al uso e implementación de AE.

## > RECOMENDACIONES



### CONOCIMIENTO Y PERCEPCIÓN

- Se recomienda reorientar la capacitación de manera estratégica enfocándola en un proceso de sensibilización que ponga de relieve el alcance y el objetivo de fondo que persigue AE.
- Sería importante incorporar en las capacitaciones una explicación simple y clara de la clasificación del nivel de riesgo, que diferencie claramente entre información del registro y las otras variables del modelo de analítica avanzada.
- Se recomienda diseñar orientaciones de gestión y pedagógicas en formatos más ágiles y didácticos (videos, tutoriales, otros). También, se sugiere recoger experiencias de IIEE que han venido implementando acciones y estrategias propias, para usarlas como referencias en las orientaciones.
- Se sugiere aclarar las confusiones en torno al registro de información. Se debería explicar cuál es la función del registro de información y por qué se solicita cada mes, esclareciendo que no es un insumo para el cálculo del nivel de riesgo de abandono escolar.



### USO Y UTILIDAD

- Se sugiere incorporar en la normativa funciones y responsabilidades para el uso de la información y las orientaciones para la prevención del abandono escolar.
- Reforzar mensajes sobre el uso estratégico de datos y de las orientaciones en las capacitaciones a las IGED, para asegurar una adecuada replica en las IIEE; así como comprensión y entendimiento de la misión de AE.
- Dada la naturaleza y diversidad de los entornos de implementación de AE, en ámbitos rurales sin conectividad debe pensarse en estrategias acordes a dichas diferencias, como entrega y actualización periódica de información y orientaciones pedagógicas y de gestión (a través de USB u otros medios); así como las campañas de difusión para promover el uso de la herramienta.
- Se sugiere analizar y evaluar la pertinencia y continuidad del proceso de registro; pues al no haber claridad sobre la funcionalidad de la información reportada, se estaría generando, más bien, confusión, desconfianza y, en algunos casos, podría estar limitando el uso efectivo de la herramienta.
- Se sugiere promover el uso de la lista nominal descargable en Excel de la plataforma pues es muy apreciada por los especialistas SIAGIE y directores de IIEE; sin embargo, todavía no es muy conocida.



## CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA



- Se sugiere desplegar un mayor esfuerzo para involucrar y dar a conocer la utilidad y el provecho que las IGED podrán obtener de la herramienta AE, para que las autoridades de estas instancias le den prioridad al uso y orienten recursos humanos a dicha iniciativa.
- Se recomienda identificar estrategias que faciliten e incentiven la práctica autodidacta de los directivos, y uso de canales como WhatsApp o Chatbot, donde hay conectividad; pero sin descuidar la promoción de capacitaciones especializadas (exclusivas) sobre la herramienta AE, asegurando una buena comprensión y acompañamiento respecto a las dudas que puedan generarse en el uso de AE y su aprovechamiento.
- Se recomienda promover la integración de los especialistas de gestión pedagógica de las IGED con el fin de que el componente más institucional o estadístico de gestión de la información se articule y complemente con el componente pedagógico y con ello se asegure la transmisión del conocimiento de las orientaciones pedagógicas promovidas desde AE y el efectivo uso de la herramienta para la prevención del abandono escolar.



## ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN Y DEFINICIÓN DE FUNCIONES



- Se recomienda plantear dentro de la estrategia de comunicación de AE un primer hito enfocado en la identificación de los mensajes claves para potenciar y propiciar el uso de la herramienta. En especial es preferible iniciar atendiendo las confusiones vinculadas al proceso de registro y el cálculo del nivel de riesgo de la estrategia que podrían estar afectando la confianza de los usuarios en la herramienta.
- Es primordial el diseño de un organigrama y un flujograma donde se presente claramente cuáles son los roles y las actividades que le correspondería a cada actor involucrado.